

Nr	Nr punktu IRIESP	(Tekst uwagi)	Uwzględniona / Nieuwzględniona	Komentarz GAZ-SYSTEM	Nazwa podmiotu zgłaszającego
1	1.1.	Definicja CRG: Niespójność definicji z punktami szczegółowymi Instrukcji. Według definicji, sposób kalkulacji zawarto w IRIESP (krajowego systemu przesyłowego), która przewiduje, że będzie to wskaźnik wyznaczany miesięcznie. Natomiast szczegółowe zapisy Instrukcji SGT (np. 16.6.4) przewidują że będzie to dana dobową.	Uwaga uwzględniona	Pkt. 16.6.4 został usunięty.	ENIGAZ Sp. z o.o.
2	1.1.	Definicja CSRБ, w przypadku braku dedykowanych produktów na TGE została zaproponowana w oparciu o CRG. Naszym zdaniem bardziej reprezentatywną ceną rynkową będzie CSRБ obowiązująca dla systemu krajowego.	Wyjaśnienie	CSRБ powinna się odnosić się do wartości paliwa gazowego w obszarze SGT. Przyjmowanie wartości takich samych jak dla KSP pomija uwzględnienie kosztów przesyłu pomiędzy systemami SGT i KSP.	ENIGAZ Sp. z o.o.
3	1.1.	Projekt IRIESP wprowadza odniesienie do giełdy EEX. Czy ta propozycja nie jest sprzeczna z listem intencyjnym pomiędzy OGP Gaz-System i TGE z maja br. w sprawie rozwoju projektu "Hub gazowy w Polsce"? Czyżby rynek gazu w Polsce nie był wystarczająco rozwinięty, że konieczne jest posługiwanie się wskaźnikami rynku niemieckiego? Naszym zdaniem wszystkie ceny, według których odbywają się transakcje związane z bilansowaniem systemu, powinny być kształtowane w oparciu o transakcje na rynku hurtowym w Polsce, a nie za granicą.	Wyjaśnienie	Odniesienia do giełdy EEX w zakresie SGT wynikają z aktualnego stopnia zaawansowania rozwoju rynku gazu w obszarze bilansowym SGT i mają na celu uniknięcie działań spekulacyjnych wynikających z różnic cen i ewentualnych ograniczeń przepustowości na połączeniach pomiędzy tymi systemami mogącymi zagrozić integralności funkcjonowania systemu.	ENIGAZ Sp. z o.o.

4	1.1.	Definicja KCK nie uwzględnia możliwości kształtowania jej wartości w oparciu transakcje przeprowadzane przez OSGT. Czyżby OSGT nie dokonuje zakupów/odsprzedaży na swoje potrzeby, np. na cele technologiczne lub różnicę bilansową? Przewiduje się przecież rynek usług bilansujących. Definicja nie powinna odwoływać się do transakcji na rynkach zagranicznych. Jeżeli nie ma wystarczających operacji na rynku SGT, cena KCK mogłaby być równa KCK dla krajowego systemu przesyłowego.	Wyjaśnienie	Zaproponowane rozwiązanie wynika z aktualnego stopnia rozwoju rynku gazu w obszarze SGT oraz uwzględnia koszty przesyłu gazu pomiędzy tymi systemami.	ENiGAZ Sp. z o.o.
5	1.1.	Definicja KCS nie uwzględnia możliwości kształtowania jej wartości w oparciu transakcje przeprowadzane przez OSGT. Czyżby OSGT nie dokonuje zakupów/odsprzedaży na swoje potrzeby, np. na cele technologiczne lub różnicę bilansową? Przewiduje się przecież rynek usług bilansujących. Definicja nie powinna odwoływać się do transakcji na rynkach zagranicznych. Jeżeli nie ma wystarczających operacji na rynku SGT, cena KCS mogłaby być równa KCS dla krajowego systemu przesyłowego.	Wyjaśnienie	Ze względu na aktualny stan rozwoju rynku gazu w obszarze SGT ewentualne transakcje OSGT będą realizowane w obszarach ościennych. Przyjęte rozwiązanie uwzględnia ceny na tych obszarach i koszty przesyłu pomiędzy nimi.	ENiGAZ Sp. z o.o.
6	1.1.	Brakuje definicji obszaru bilansowania, mimo tego, że w niektórych definicjach jest odwołanie do tego pojęcia. Zgodnie z uwagami ogólnymi sugerujemy, aby powstał wspólny obszar bilansowania dla SGT oraz KSP. Niebilansowanie powinno być wyznaczane dla wspólnego obszaru bilansowania.	Wyjaśnienie	Pojęcie obszar bilansowania jest jednoznacznie zdefiniowane w nc bal. Odnośnie ilości obszarów stanowisko przedstawiono w uwagach ogólnych.	ENiGAZ Sp. z o.o.

7	1.1	<p>Poniżej proponujemy nowe brzmienie definicji Ceny Średniej Rozliczenia Bilansowania (CSRB):</p> <p>cena średnioważona wolumenem ze wszystkich transakcji na Towarowej Giełdzie Energii S.A. w ramach Rynku Dnia Następnego (RDNg) dedykowanego dla SGT oraz paliwa gazowego zakupionego przez OSGT dla obszaru bilansowania gazu wysokometanowego E w odniesieniu do danej doby gazowej</p>	Wyjaśnienie	<p>Odniesienia do giełdy EEX w zakresie SGT wynikają z aktualnego stopnia zaawansowania rozwoju rynku gazu w obszarze bilansowym SGT i mają na celu uniknięcie działań spekulacyjnych wynikających z różnic cen i ewentualnych ograniczeń przepustowości na połączeniach pomiędzy tymi systemami mogącymi zagrozić integralności funkcjonowania systemu. Przyjęte rozwiązanie uwzględnia ceny na tych obszarach i koszty przesyłu pomiędzy nimi.</p>	Towarowa Giełda Energii S.A.
8	1.1	<p>Poniżej proponujemy nowe brzmienie nazwy definicji "Giełda Gazu" i jej treści :</p> <p>TGE: Towarowa Giełda Energii S.A. - giełda energii funkcjonująca w obszarze bilansowania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i działająca na podstawie ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz.U z 2014 r., poz.197 z późn. zm.), organizująca obrót m.in. paliwami gazowymi</p>	Wyjaśnienie	<p>Definicja giełdy gazu odnosi się do podmiotu prowadzącego obrót paliwami gazowymi funkcjonującego zgodnie z ustawą o giełdach towarowych.</p>	Towarowa Giełda Energii S.A.
9	1.1	<p>Poniżej proponujemy nowe brzmienie definicji Krańcowej Ceny Kupna (KCK) poprzez dodanie pkt. c):</p> <p>c) średnia ważona wolumenem ze wszystkich transakcji z rynku Dnia Następnego gazu na TGE dedykowanego dla SGT</p>	Wyjaśnienie	<p>Definicja ceny KCK i KCS jest zgodna z zatwierdzonym przez Prezesa URE Sprawozdaniem dotyczącym planowanych do wprowadzenia przez GAZ-SYSTEM S.A. środków tymczasowych w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Komisji (UE) NR 312/2014 z dnia 26 marca 2014 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący bilansowania gazu w sieciach przesyłowych. Zgodnie z w/w sprawozdaniem, stosowana</p>	Towarowa Giełda Energii S.A.

				będzie tymczasowa opłata za niebilansowanie kalkulowana w sposób określony w sprawozdaniu, który został odwzorowany w IRiESP SGT.	
10	1.1	Poniżej proponujemy nowe brzmienie definicji Krańcowej Ceny Sprzedaży (KCS) poprzez dodanie pkt. c): c) średnia ważona wolumenem ze wszystkich transakcji z rynku Dnia Następnego gazu na TGE dedykowanego dla SGT	Wyjaśnienie	Definicja ceny KCK i KCS jest zgodna z zatwierdzonym przez Prezesa URE Sprawozdaniem dotyczącym planowanych do wprowadzenia przez GAZ-SYSTEM S.A. środków tymczasowych w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Komisji (UE) NR 312/2014 z dnia 26 marca 2014 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący bilansowania gazu w sieciach przesyłowych. Zgodnie z w/w sprawozdaniem, stosowana będzie tymczasowa opłata za niebilansowanie kalkulowana w sposób określony w sprawozdaniu, który został odwzorowany w IRiESP SGT.	Towarowa Giełda Energii S.A.
11	1.1. Definicja Cena Referencyj nej Gazu (CRG):	Z uwagi na to, że SGT stanowi odrębny system przesyłowy metodologia wyznaczania ceny referencyjnej gazu powinna zostać określona w Instrukcji SGT i konsekwentnie odwołanie powinno być do IRiESP SGT, szczególnie, że nie wszystkie ZUP w SGT są jednocześnie ZUP w KSP.	Wyjaśnienie	W związku z postanowieniami Rozporządzenia taryfowego cena referencyjna gazu odwołuje się do średnioważonej ceny paliwa kupowanego przez operatora, które to transakcje realizowane są w KSP.	PGNiG S.A.
12	1.1. Definicja CSRB	W chwili wejścia w życie nowej IRiESP SGT, TGE powinna oferować produkty dedykowane dla SGT (roczny, kwartalny, miesięczny, dobowy, śróddzienny).	Wyjaśnienie	Definiowanie produktów oferowanych przez TGE wykracza poza zakres kompetencyjny IRiESP.	PGNiG S.A.
13	1.1. Definicja Dostępna	Proponujemy zastąpienie słów "w związku z umowami przesyłowymi zawartymi przez Właściciela SGT" słowami "w związku z umowami	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiednie zmiany w IRiESP.	PGNiG S.A.

	przepustowość przesyłowa	o świadczenie usług przesyłania zawartymi przez Właściciela SGT", co pozwoli na rozróżnienie zdefiniowanych w IRiESP SGT "Umów Przesyłowych" od umów o świadczenie usług przesyłania zawartych przez Właściciela SGT zgodnie z def. Użytkownika SGT.			
14	1.1. Definicja Fizyczny Punkt Wejścia i Punkt Wyjścia	Biorąc pod uwagę definicję Punktu Wejścia/Punktu Wyjścia wynikającą z rozporządzenia systemowego proponujemy konsekwentnie zastąpić słowo "punkt" w definicji pojęciem "miejsce".	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiednie zmiany w IRiESP.	PGNiG S.A.
15	1.1. Definicja Krańcowa Cena Kupna (KCK)	Nie jest jasne, czy przy wyznaczaniu KCK brane będą pod uwagę ceny doby gazowej, w której OSP kupował paliwo gazowe czy też ceny, po których wcześniej kupił paliwo gazowe na ten dzień (np. w produkcie rocznym, kwartalnym itp.). Informacje o cenach powinny być publikowane. W przypadku uruchomienia przez TGE produktów dedykowanych dla SGT, KCK powinna odpowiadać iloczynowi współczynnika i średniej ceny ważonej wolumenem dla wszystkich transakcji z rynku dnia następnego (dla SGT). W przypadku małej płynności transakcji wahania cen mogą być znaczne i tym samym zaproponowany współczynnik 1,1 wydaje się być zbyt wysoki.	Wyjaśnienie	Ceny krańcowe są jasno określone. Są wyznaczone w oparciu o średnie ważone wolumenem ze wszystkich transakcji na RDN TGE oraz EEX. Nie zależą zatem od zakupów OSGT. Mechanizm cenowy został określony zgodnie ze Sprawozdaniem zatwierdzonym przez Prezesa URE dotyczącym planowanych do wprowadzenia przez GAZ-SYSTEM S.A. środków tymczasowych w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Komisji (UE) NR 312/2014 z dnia 26 marca 2014 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący bilansowania gazu w sieciach przesyłowych. Zgodnie z w/w sprawozdaniem, stosowana będzie tymczasowa opłata za niezbilansowanie kalkulowana w sposób określony w sprawozdaniu, który został odwzorowany	PGNiG S.A.

				w IRiESP SGT.	
16	1.1. Definicja Krańcowa Cena Sprzedaży (KCS)	<p>Nie jest jasne, czy przy wyznaczaniu KCS brane będą pod uwagę ceny doby gazowej, w której OSP sprzedawał paliwo gazowe czy też ceny, po których wcześniej sprzedał paliwo gazowe na ten dzień (np. w produkcie rocznym, kwartalnym itp.).</p> <p>Informacje o cenach powinny być publikowane.</p> <p>Uwaga do definicji Krańcowej Ceny Sprzedaży (KCS) - punkt a): W przypadku uruchomienia przez TGE produktów dedykowanych dla SGT, KCS powinna odpowiadać iloczynowi współczynnika i średniej ceny ważonej wolumenem dla wszystkich transakcji z rynku dnia następnego (dla SGT).</p> <p>W przypadku małej płynności transakcji wahania cen mogą być znaczne i tym samym zaproponowany współczynnik 0,9 wydaje się być zbyt niski.</p>	Wyjaśnienie	<p>Ceny krańcowe są jasno określone. Są wyznaczane w oparciu o średnie ważone wolumenem ze wszystkich transakcji na RDN TGE oraz EEX. Nie zależą zatem od zakupów OSGT.</p> <p>Mechanizm cenowy został określony zgodnie ze Sprawozdaniem zatwierdzonym przez Prezesa URE dotyczącym planowanych do wprowadzenia przez GAZ-SYSTEM S.A. środków tymczasowych w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Komisji (UE) NR 312/2014 z dnia 26 marca 2014 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący bilansowania gazu w sieciach przesyłowych. Zgodnie z w/w sprawozdaniem, stosowana będzie tymczasowa opłata za niezbilansowanie kalkulowana w sposób określony w sprawozdaniu, który został odwzorowany w IRiESP SGT.</p>	PGNiG S.A.
17	1.1. Definicja Rynek Usług Bilansujący ch	<p>O ile Rynek Usług Bilansujących ma działać na potrzeby systemu należy postąpić zgodnie z zdefiniowanym w IRiESP SGT pojęciem dotyczącym "bilansowania systemu". W związku z powyższym wyraz "bilansu" zastąpić wyrazem "bilansowania".</p>	Uwaga uwzględniona	Dokonano odpowiednich zmian w IRiESP.	PGNiG S.A.
18	1.1. Definicja Punkt	<p>Po słowie "umowie" dodać wyraz "przesyłowej".</p>	Uwaga uwzględniona	Dokonano odpowiednich zmian w IRiESP.	PGNiG S.A.

	wejścia/Punkt wyjścia				
19	1.1 Definicja Krańcowa Cena Kupna (KCK) oraz Krańcowa Cena Sprzedaży (KCS)	Wnoskujemy o wskazanie miejsca, w którym publikowana jest średnia cena wazona wolumenem ze wszystkich transakcji z Rynku Dnia Następnego gazu na EEX. Dodatkowo wnoskujemy o doprecyzowanie z jakiego dnia będzie brany do przeliczeń kurs EUR/PLN i czy będzie on pochodził z strony NBP.	Uwaga uwzględniona	Dokonano odpowiednich zmian w IRIESP.	DUON Marketing and Trading S.A.
20	1.1	Na podstawie artykułu 22 ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 312/2014 z dnia 26 marca 2014 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący bilansowania gazu w sieciach przesyłowych, wartość korekty średnio ważonej ceny stosowanej do wyznaczenia KCK i KCS nie może przekraczać 10%. Ponieważ wyznaczona cena stanowi najmniej korzystną z dwóch rynków wnoskujemy o zastosowanie współczynnika 1,05 dla KCK oraz 0,95 dla KCS.	Wyjaśnienie	W ocenie OSGT na obecnym etapie rozwoju polskiego rynku zaproponowany margines zapewnia odpowiedni mechanizm motywujący ZUP do zbilansowania swojego portfela w szczególności w przypadku dni w których OSGT nie będzie zawierał transakcji kupna lub sprzedaży paliwa gazowego. Opłaty mają charakter motywacyjny.	PGE Polska Grupa Energetyczna SA
21	1.1	Dla KCK i KCS brak informacji na temat kosztów transportu przyjętej do kalkulacji. Należało by sprecyzować jak zostanie skalkulowana opłata potrzebna do wyznaczenia tych dwóch wartości, stawki dla produktów krótko czy długoterminowych raz mocy przerywanej czy	Wyjaśnienie	Zgodnie z definicją KCK, będą brane pod uwagę koszty transportu w ramach usługi jednodniowej na zasadach ciągłych. Definicja KCS zostanie doprecyzowana w analogiczny sposób.	PGE Polska Grupa Energetyczna SA

		ciągłej.			
22	1.1	Wnoskujemy o doprecyzowanie informacji na temat średniej ceny ważonej wolumenem ze wszystkich transakcji z Rynku Dnia Następnego gazu na EEX. Pod uwagę brane są wszystkie rynki (GPL, NCG, TTF)?	Uwaga uwzględniona	Dokonano odpowiednich zmian w IRiESP.	PGE Polska Grupa Energetyczna SA
23	1.3.	Powinno być Uczestnik Rynku Bilansującego - zgodnie z def. w pkt 1.1.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmiany definicji.	PGNiG S.A.
24	2.2.6. 5.2. 5.5. ...	Brak definicji pojęcia "Obowiązująca umowa przesyłowa w rozumieniu Umowy OSP", co powoduje, że intencja zapisu jest nieczytelna. Należy uzupełnić definicje lub przeredagować punkt.	Wyjaśnienie	Pojęcie dotyczy umów o świadczenie usług przesyłania zawartych przez Właściciela SGT przed dniem wyznaczenia Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. na OSGT.	PGNiG S.A.
25	2.4.	Nie jest zrozumiałe dlaczego ZUP miałby obowiązek sprzedaży paliwa gazowego na rzecz podmiotu wskazanego przez OSGT. O ile bowiem zaistnieją potrzeby technologiczne SGT wymagające zakupu paliwa gazowego, zakup taki powinien być sfinansowany i zrealizowany przez OSGT, które powinno ponosić również koszt wynegocjowania, zawarcia i (nie)zrealizowana takiej umowy.	Wyjaśnienie	Ze względu na stopień rozwoju rynku gazu w obszarze bilansowania SGT zapis w pkt. 2.4 ma umożliwić realizację ciężącego na OSGT obowiązku zapewnienia realizacji usług przesyłania w SGT.	PGNiG S.A.
26	2.8.2.	Należy usunąć fragment: „oraz na stronie www.gaz-system.pl”. Obecnie strona internetowa OSGT i www.gaz-	Uwaga uwzględniona	Dokonano odpowiednich zmian w IRiESP.	PGNiG S.A.

		system.pl to ta sama strona.			
27	2.8.4.	<p>PGNiG S.A. prezentuje stanowisko, że wprowadzenie nowej IRiESP SGT/zmian do IRiESP SGT, będącej dokumentem o fundamentalnym znaczeniu w relacjach OSP z podmiotami korzystającymi z sieci przesyłowej (ZUP, Użytkownik sieci, odbiorca, OSW i tp.) powinno uwzględniać vacatio legis, którego celem jest umożliwienie wszystkim zainteresowanym zapoznania się z nowymi zasadami i przygotowanie do ewentualnych zmian, jakie mogą wynikać z ich obowiązywania.</p> <p>Propozycja zapisu: 2.8.6 W przypadku braku akceptacji zmian IRiESP SGT lub nowej IRiESP SGT, Użytkownikowi Systemu przysługuje prawo rozwiązania Umowy. Oświadczenie o rozwiązaniu Umowy zostanie złożone w terminie 14-dni od dnia opublikowania w Biuletynie URE zmian IRiESP SGT lub nowej IRiESP SGT z zachowaniem według wyboru Użytkownika albo 14-dniowego okresu wypowiedzenia albo okresu wypowiedzenia upływającego z ostatnim dniem obowiązywania dotychczasowej IRiESP SGT. W przypadku, gdy termin wejścia w życie nowej IRiESP SGT lub zmienionej IRiESP SGT przypada w okresie wypowiedzenia, Użytkownik Systemu stosuje zmienioną IRiESP SGT lub nową IRiESP SGT w zmienionym brzmieniu od dnia wejścia w życie</p>	Uwaga uwzględniona	Dostosowano zapisy IRiESP.	PGNiG S.A.

		zmienionej SGT lub nowej IRiESP SGT do upływu okresu wypowiedzenia.			
28	3.2.2.	W celu zapewnienia ZUP możliwości bilansowania należy utworzyć punkt PWP rewers wirtualny. Część podmiotów ma zawarte umowy zarówno z OSGT jak i z OSP. Utworzenie wnioskowanego punktu umożliwi tym ZUP łatwiejsze bilansowanie zarówno w systemie SGT jak i KSP przy wykorzystaniu posiadanych umów/kontraktów.	Wyjaśnienie	Zapisy IRiESP pozwalają na uruchomienie wirtualnego rewersu przez PWP. Uruchomienie rewersu wirtualnego przez PWP nastąpi po wskazaniu tego punktu w katalogu punktów.	PGNiG S.A.
29	3.2.2.	W naszej opinii punkty wejścia i wyjścia, o których mowa w pkt 3.2.2.1 są tożsame z punktami, o którym mowa w punkcie 3.2.2.2.1. (wynika to z definicji Fizycznych punktów wejścia i wyjścia), przez co zaproponowany podział na rodzaje punktów SGT jest nieczytelny.	Wyjaśnienie	Pkt. 3.2.2. wskazuje podział punktów w systemie SGT na poszczególne rodzaje. Zgodnie z tym punktem wyróżniamy fizyczne punkty wejścia i wyjścia (Pkt. 3.2.2.1- punkty, dla których przydzielana jest przepustowość (moc umowna) oraz punkty kontraktowe- pkt. 3.2.2.2, punkty dla których przydzielana jest zdolność. Dla większości punktów w SGT następuje przydział zarówno przepustowości jak i zdolności. Punkty takie wchodzi w katalog zarówno punktów fizycznych jak i kontraktowych.	PGNiG S.A.
30	3.2.2.2.2.	Punkt Wirtualny jest pojęciem zdefiniowanym dlatego też należy usunąć wszystkie słowa od "tj." do dwukropka, gdyż stanowią one powtórzenie definicji.	Uwaga nieuwzględniona	W opinii GAZ-SYSTEM wskazanie w tym punkcie możliwych typów Punktu Wirtualnego pozytywnie wpływa na czytelność Instrukcji SGT.	PGNiG S.A.
31	5.2.	Celowe z punktu widzenia m.in. Użytkownika SGT jest określenie jaka jest rola i kompetencje Właściciela SGT oraz na czym miałyby polegać bliżej nieokreślony "udział Właściciela SGT" bez	Wyjaśnienie	Kompetencje właściciela w zakresie relacji z Użytkownikiem SGT są określone bezpośrednio w umowie między nimi zawartej.	PGNiG S.A.

		wskazania kompetencji, praw i obowiązków jemu dedykowanych.			
32	5.5.	błędne odestanie do pkt.1.1	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiednie zmiany w IRiESP.	PGNiG S.A.
33	7.1.2.	Łącznik "i" zastąpić łącznikiem "lub".	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiednie zmiany w IRiESP.	PGNiG S.A.
34	7.1.3.	Zdanie pierwsze należy wykreślić - postanowienie o tej treści znajduje się już w pkt 7.1.2.	Uwaga nieuwzględniona	Nie ma podstaw do wykreślenia tego zdania w pkt. 7.1.3.	PGNiG S.A.
35	skreślony 7.1.4.	Należy utrzymać dotychczasowy zapis (skreślony pkt. 7.1.4). Właściciel SGT musi mieć dostęp do danych niezbędnych do rozliczania umów o świadczenie usług przesyłania zawartych przez Właściciela SGT.	Wyjaśnienie	O przekazywaniu Właścicielowi SGT danych niezbędnych do rozliczeń umów o świadczenie usług przesyłania zawartych przez Właściciela SGT mówi zapis pkt. 5.5.	PGNiG S.A.
36	7.2.5.	W przypadku wezwania poprzez system SWI, powinno być każdorazowo generowane powiadomienia wysyłane na adres e-mail upoważnionych użytkowników.	Wyjaśnienie	Komunikaty o zmianach/wnioskach wprowadzonych w SWI będą przekazywane do Użytkowników Systemu na adresy osób upoważnionych do obsługi wniosków. Szczegółowe zasady przekazywania potwierdzeń zostaną umieszczone w Regulaminie SWI.	PGNiG S.A.
37	7.2.6.	W postanowieniach pkt 7.2. brak jest przesłanek odrzucenia wniosku. Ponadto proponujemy posługiwanie się słowami określającymi czynność "pozostawienie bez rozpoznania" w miejsce "braku rozpatrzenia wniosku".	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiednie zmiany w IRiESP.	PGNiG S.A.
38	8.1.4.	Nie jest jasne czy udostępnienie dokumentów w SWI, o czym mowa w tym punkcie, dotyczy wyłącznie oświadczenia o oddaniu czy również	Wyjaśnienie	Udostępnianym dokumentem, o którym mowa 8.1.3 jest zaktualizowany przydział przepustowości.	PGNiG S.A.

		innych dokumentów, a jeśli tak, to jakich.			
39	8.2.2.1	Wartość 90% przepustowości technicznej oferowanej w produktach dla okresu od R+1 do R+5 ogranicza możliwość rozwoju gazowego rynku krótkoterminowego w Polsce. Proponujemy zmniejszenie tej wartości do poziomu 60-70%.	Wyjaśnienie	Zapisy IRiESP odpowiadają zapisom NC CAM i określają maksymalne i minimalne wartości jakie może zastosować OSGT. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 ust. 9 podział dot. ilości przepustowości na okresy krótkoterminowe uzgadniany jest przez OSGT i OSW oraz zatwierdzany przez odpowiednie organy regulacyjne. OSGT będzie dążył do zwiększenia oferowania zdolności krótkoterminowej.	ENiGAZ Sp. z o.o.
40	8.2.2.1	Ze względu na brak informacji odnośnie wysokości opłat za zakupioną moc proponujemy wprowadzić ograniczenie 80% dla lat od R+1 do R+5. Przyczyni się to także do rozwoju rynku krótkoterminowego.	Wyjaśnienie	Zapisy IRiESP odpowiadają zapisom NC CAM i określają maksymalne i minimalne wartości jakie może zastosować OSGT. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 ust. 9 podział dot. ilości przepustowości na okresy krótkoterminowe uzgadniany jest przez OSGT i OSW oraz zatwierdzany przez odpowiednie organy regulacyjne. OSGT będzie dążył do zwiększenia oferowania zdolności krótkoterminowej.	PGE Polska Grupa Energetyczna SA
41	8.2.2.2	Ze względu na brak informacji odnośnie wysokości opłat za zakupioną moc przesyłową proponujemy wprowadzić ograniczenie 70% dla lat od R+6 do R+15.	Wyjaśnienie	Zapisy IRiESP odpowiadają zapisom NC CAM i określają maksymalne i minimalne wartości jakie może zastosować OSGT. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 ust. 9 podział dot. ilości przepustowości na okresy krótkoterminowe uzgadniany jest przez OSGT i OSW oraz zatwierdzany przez odpowiednie organy regulacyjne. OSGT będzie dążył do zwiększenia oferowania zdolności krótkoterminowej.	PGE Polska Grupa Energetyczna SA
42	8.2.2.2	Produkty roczne z okresów R+6 do R+15 dla istniejących punktów nie są uzasadnione oraz	Wyjaśnienie	Zapisy IRiESP odpowiadają zapisom NC CAM i określają maksymalne i minimalne	ENiGAZ Sp. z o.o.

		<p>mogą mieć charakter blokowania przepustowości. Oferty na taki długi okres wyprzedzający mogą mieć uzasadnienie wyłącznie w zakresie nowych punktów (W celu zapewnienia opłacalności inwestycji). Stąd też rekomendujemy ograniczenie tych produktów tylko do nowych punktów, a zakres oferowany proponujemy zmniejszyć do poziomu wskazanego w poprzedniej uwadze.</p>		<p>wartości jakie może zastosować OSGT. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 ust. 9 podział dot. ilości przepustowości na okresy krótkoterminowe uzgadniany jest przez OSGT i OSW oraz zatwierdzany przez odpowiednie organy regulacyjne. OSGT będzie dążył do zwiększenia oferowania zdolności krótkoterminowej.</p>	
43	8.2.2.3.	<p>Ze względu na uwagę do punktu 8.2.2.1 proponujemy zmianę zapisu " co najmniej 10%" na " co najmniej 20%"</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Zapisy IRiESP odpowiadają zapisom NC CAM i określają maksymalne i minimalne wartości jakie może zastosować OSGT. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 ust. 9 podział dot. ilości przepustowości na okresy krótkoterminowe uzgadniany jest przez OSGT i OSW oraz zatwierdzany przez odpowiednie organy regulacyjne. OSGT będzie dążył do zwiększenia oferowania zdolności krótkoterminowej.</p>	<p>PGE Polska Grupa Energetyczna SA</p>
44	8.2.2.4	<p>W celu wsparcia rozwoju rynku krótkoterminowego w Polsce minimum 10% przepustowości technicznych powinno być dostępne dla ofert miesięcznych, dobowych i śróddziennych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Zapisy IRiESP odpowiadają zapisom NC CAM i określają maksymalne i minimalne wartości jakie może zastosować OSGT. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 ust. 9 podział dot. ilości przepustowości na okresy krótkoterminowe uzgadniany jest przez OSGT i OSW oraz zatwierdzany przez odpowiednie organy regulacyjne. OSGT będzie dążył do zwiększenia oferowania zdolności krótkoterminowej.</p>	<p>ENiGAZ Sp. z o.o.</p>
45	8.3.3.	<p>W pkt 2.1.2.3. i 12.1.24. mowa jest nie o ograniczaniu przepustowości lecz o jej redukcji. Należy ujedlinić terminologię.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Terminologia nie wymaga ujedlińczenia. W ramach usług przerywanych, przepustowość jest ograniczana, natomiast nominacje zredukowane.</p>	<p>PGNiG S.A.</p>

46	8.3.4.	Uwaga jak wyżej do pkt.8.3.3. Ponadto w pierwszym zdaniu w miejsce odniesienia do pkt 8.3.1. powinno być odniesienie do pkt 8.3.3.	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiednie zmiany w IRiESP.	PGNiG S.A.
47	8.3.4	Wnioskujemy o usunięcie " oraz przy uwzględnieniu terminu zawarcia przydziału przepustowości (mocy umownej dla danego produktu". Czas zawarcia PP nie powinien mieć wpływu na proces redukcji przydzielanych ilości przekazanych do przestania. Jest to bardzo istotne szczególnie przy produktach dobowych, gdzie data zawarcia PP na dany okres nie ma żadnego wpływu, pozostawienie propozycji pierwotnej spowoduje wnioskowanie o PP/PZ na zasadach jednodniowych na bardzo długi okres do przodu.	Uwaga nieuwzględniona	Zapis konieczny ze względu na implementację art. 24 ust. 1 Kodeksu Sieci CAM. Produkty dobowe są udostępniane w procedurze aukcji – w terminach określonych w CAM NC. Nie ma możliwości zawarcia przydziału przepustowości w ramach produktu dobowego z dowolnym wyprzedzeniem czasowym.	DUON Marketing and Trading S.A.
48	8.3.5	Propozycja pozostawienia 15 minut na reakcję ZUP naszym zdaniem może powodować koszty po stronie ZUP oraz uniemożliwiać reakcję. Wnioskujemy, o wydłużenie tego terminu i zmianę 45 minut, o którym mowa w niniejszym punkcie na 15 minut.	Uwaga nieuwzględniona	Termin jest zgodny z zapisami CAM NC. Zwracamy uwagę, że jest to wstępna informacja odnośnie redukcji, przesyłana zgodnie z CAM NC najpóźniej w ciągu 45 minut po rozpoczęciu godziny, w której możliwe jest składanie renominacji dla danej godziny Użytkownik ma jeszcze co najmniej 1h15min do godziny, od której renominacja będzie obowiązywać. Jednocześnie zwracamy uwagę, że ta informacja jest przekazywana przed dokonaniem sprawdzenia zgodności nominacji w systemach współpracujących. Zatem zatwierdzona nominacja może zostać jeszcze zmieniona wskutek zasady mniejszego strumienia.	DUON Marketing and Trading S.A.

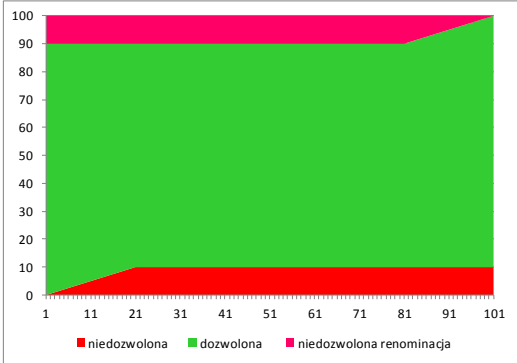
49	8.3.5.	<p>Wnoskujemy, aby informacja o redukcji w zakresie danej godziny była przesyłana najpóźniej 30 minut po rozpoczęciu godziny, w której możliwe jest składanie renominacji dla danej godziny.</p> <p>Pozostały czas 15 minut jest zbyt krótki dla podjęcia stosownych działań operacyjnych (m. in. wyjaśnienia rozbieżności dotyczących wolumenów na punkcie, czy też powodów redukcji).</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Termin jest zgodny z zapisami CAM NC. Zwracamy uwagę, że jest to wstępna informacja odnośnie redukcji, przesyłana zgodnie z CAM NC najpóźniej w ciągu 45 minut po rozpoczęciu godziny, w której możliwe jest składanie renominacji dla danej godziny. Użytkownik ma jeszcze, co najmniej 1h15min do godziny, od której renominacja będzie obowiązywać. Jednocześnie zwracamy uwagę, że ta informacja jest przekazywana przed dokonaniem sprawdzenia zgodności nominacji w systemach współpracujących. Zatem zatwierdzona nominacja może zostać jeszcze zmieniona wskutek zasady mniejszego strumienia.</p>	PGNiG S.A.
50	8.6.2.4.	Brak w definicjach parametru SOS. Należy go zdefiniować.	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiedni zapis w IRiESP.	PGNiG S.A.
51	8.6.3.4.	proponujemy publikowanie danych wskazanych w punkcie 8.6.2, dla produktów dobowych z dwu godzinnym wyprzedzeniem momentu rozpoczęcia aukcji.	Wyjaśnienie	Termin wynika z postanowień NC CAM, wcześniej nie jest dostępny komplet informacji mających wpływ na wartość dostępnej przepustowości	PGE Polska Grupa Energetyczna SA
52	8.6.4	<p>Aukcje produktów kwartalnych zgodnie z Kalendarzem Aukcji ENTSOG odbywają się raz w roku na wszystkie produkty kwartalne.</p> <p>Proponujemy dodatkowy zapis, aby aukcje tych produktów odbywały się ponadto również co kwartał, przed rozpoczęciem kwartału poddawanego licytacji.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>GAZ- SYSTEM w ramach prac ENTSOG wnioskował o uwzględnienie dodatkowego terminu dla aukcji kwartalnych jednak z uwagi na to, że takie rozwiązanie nie było sygnalizowane przez uczestników rynku w ramach prac nad NC CAM propozycja została odrzucona.</p> <p>W związku z tym, że podzielamy stanowisko propozycja zostanie ponownie zgłoszona w ramach</p>	Hermes Energy Group S.A.

				<p>konsultacji ACER w zakresie zmian do CAM NC (termin konsultacji upływa 31 sierpnia 2015).</p> <p>W chwili obecnej OSGT może zaoferować przepustowość w terminach i na zasadach określonych w NC CAM.</p>	
53	8.6.7.2.	Wnoskujemy, aby informacja o platformie internetowej, na której będą przeprowadzane aukcje była publikowana na stronie internetowej OSP z minimum miesięcznym wyprzedzeniem.	Wyjaśnienie	<p>Dokonano zmian w zapisach IRIESP. Informacja o platformie aukcyjnej będzie publikowana przez OSGT nie później niż wraz z informacją o oferowanym produkcie.</p>	PGNiG S.A.
54	8.7.3.	Proponujemy następujące brzmienie tego postanowienia: "Przydzielona przepustowość (moc umowna) stanowi podstawę do rozliczeń pomiędzy OSGT a ZUP z tytułu świadczenia usługi przesyłania paliwa gazowego", zgodnie ze zmienioną definicją PP.	Wyjaśnienie	<p>Proponowana w uwadze zmiana nie zmienia sensu punktu i oddaje dokładnie tą samą zasadę, która została wyrażona w pkt. 8.7.3, iż z tytułu mocy umownej naliczane są opłaty na zasadach określonych w taryfie dla SGT, pomiędzy OSGT, a ZUP.</p>	PGNiG S.A.
55	8.8.2.	Należy rozszerzyć o możliwość rezygnacji z części zarezerwowanej przepustowości również w przypadku zmiany taryfy oraz IRIESP SGT.	Wyjaśnienie	<p>Zgodnie z postanowieniami 16.4.9 IRIESP SGT ZUP może zrezygnować z części zarezerwowanej przepustowości niezależnie od przyczyn motywujących ich działanie, w szczególności w przypadku zmiany Taryfy lub IRIESP SGT, np.: jeżeli zmianie ulegną stawki taryfowe ZUP będzie uprawniony do skorzystania z procedury rezygnacji na zasadach określonych w NC CAM i IRIESP SGT.</p>	PGNiG S.A.
56	8.8.3.	W przypadkach tego typu system SWI powinien każdorazowo generować powiadomienia wysyłane na adres e-mail upoważnionych użytkowników.		<p>Komunikaty o zmianach/wnioskach wprowadzonych w SWI będą przekazywane do Użytkowników Systemu na adresy osób upoważnionych.</p>	PGNiG S.A.

57	10.	Proponujemy zmienić tytuł punktu na "Przydział zdolności", co odpowiadać będzie regulacji punktów tego rozdziału. Zauważyć należy ponadto, że nie istnieje pojęcie "zdolność SGT".	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiednie zmiany w IRiESP.	PGNiG S.A.
58	10.1.1.	Należy doprecyzować o jakim bilansowaniu jest mowa w tym punkcie.	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiednie zmiany w IRiESP.	PGNiG S.A.
59	10.4.3.	Punkt wymaga uzupełnienia o: (a) informację ile czasu potrzebuje OSGT na rozpatrzenie wniosku o przydział zdolności, (b) kiedy przekazują wnioskodawcy informacje o przyjęciu albo odrzuceniu wniosku, (c) przestanki odrzucenia wniosku.	Wyjaśnienie	Zgodnie z postanowieniami pkt. 10.4.3 OSGT rozpatruje wniosek w ciągu maksymalnie 14 dni. Po rozpatrzeniu wniosku w powyżej zastrzeżonym terminie przekazuje informację wraz z przydziałem zdolności ZUP. Odrzucenie wniosku może nastąpić w przypadkach określonych w przepisach prawa tj. w art. 4f ustawy Prawo energetyczne. Zgodnie z tymi postanowieniami OSP odrzuci wniosek w przypadku gdy przydzielenie zdolności dla danego ZUP może obniżyć niezawodność dostarczania i jakość paliw gazowych poniżej poziomu określonego w IRiESP SGT oraz powodować niekorzystną zmianę cen lub stawek opłat za dostarczane paliwa gazowe, zakresu ich dostarczania Odbiorcom przyłączonym do sieci przesyłowej, a także uniemożliwia wywiązywanie się przez OSGT z obowiązków w zakresie ochrony interesów Odbiorców i ochrony środowiska, lub też gdy dostarczane paliwo gazowe miałyby pochodzić z systemu gazowego innego państwa, a państwo to nie nałożyło obowiązku świadczenia usług przesyłania	PGNiG S.A.

				na działające w tym państwie przedsiębiorstwa lub gdy Odbiorca, do którego paliwo gazowe miałyby być dostarczane, nie byłby uważany za Odbiorcę uprawnionego do korzystania z tych usług w tym państwie.	
60	11.2.3. (wg starej numeracji)	Punkt należy przywrócić. Pomimo istnienia dużych mocy, w przypadku zakontraktowania pełnych mocy ciągłych, może wystąpić sytuacja wykorzystywania mocy przerywanych przez kilka podmiotów. W takim przypadku w celu uniknięcia niezbilansowania w systemach współpracujących informacja przekazywana przez OSGT o godz. 15 jest niezbędna.	Wyjaśnienie	Informacja o przerwaniu usług na zasadach przerywanych będzie przekazywana zgodnie z pkt. 8.3.5 (implementacja CAM NC)	PGNiG S.A.
61	dawny punkt 11.2.6	W projekcie Instrukcji SGT wykreślono zapis o podawaniu kodów przyczyn odrzucenia nominacji. W jaki sposób obecnie będzie OSP informował o przyczynach odrzucenia nominacji?	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	ENiGAZ Sp. z o.o.
62	12.2-12.3	Wprowadzenie braku potrzeby przesyłania kolejnej renominacji w przypadku stwierdzenia niezgodności nominacji na punkcie styku Mallnow Rewers. Raz przestana nominacja na daną wartość powinna zostać w systemie i podlegać redukcjom w przypadku stwierdzenia niezgodności nominacji zgodnie z zasadą mniejszego strumienia, ale w przypadku kolejnego sprawdzenia zgodności w obu systemach i zwiększeniu nominacji po stronie niemieckiej powyżej poziomu redukcji, powinna być zatwierdzana wyższa wartość do wartości	Uwaga nieuwzględniona	Procedura nominacji i renominacji jest zgodna z zapisami kodeksów sieciowych BAL NC, INT NC oraz również zgodna z wytycznymi EASEE-gas – CBP. Zatwierdzona nominacja jest wiążącą dla operatora i dla ZUP. Po przekazaniu do ZUP informacji o zatwierdzonej nominacji (również po zastosowaniu zasady mniejszego strumienia w wyniku sprawdzenia zgodności nominacji w systemach współpracujących) ZUP może podjąć odpowiednie kroki w celu zmiany nominacji	Hermes Energy Group S.A.

		wcześniej przestanej (re)nominacji - bez potrzeby przesyłania kolejnej renominacji na tę wartość. Podobną praktykę stosują np. operatorzy niemieccy.			
63	12.2.3	Proponujemy dodanie zdania: "W przypadku nieprzekazania informacji do godz. 16.00 przyjmuje się, że nominacja została zaakceptowana". Zgodnie z doprecyzowaną definicją nominacji, do jej obowiązywania konieczne jest posiadanie potwierdzenia. W związku z zamkniętym katalogiem możliwości odrzucenia nominacji przez OSGT, domyślną odpowiedzią powinna być odpowiedź potwierdzająca.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 14 ust. 3 BAL NC, operator systemu przesyłowego wysyła do ZUP komunikat dotyczący ilości potwierdzonych:" Komunikat dotyczący ilości potwierdzonych jest wysyłany przez operatora systemu przesyłowego do odpowiednich użytkowników sieci nie później niż w terminie potwierdzenia podczas doby gazowej D-1. (...)" Brak komunikatu z ilościami potwierdzonymi (czyli komunikatu z zatwierdzonymi wartościami nominacji) nie może oznaczać zatwierdzenia nominacji – wręcz przeciwnie, będzie oznaczał wystąpienie błędów powodujących odrzucenie nominacji.	ENiGAZ Sp. z o.o.
64	12.2.4.4.	Zapis jest zbyt ogólny, Operator nie powinien doprowadzać do sytuacji braku technicznych możliwości realizacji nominacji w związku z czym zapis powinien obejmować jedynie Sytuacje awaryjne.	Wyjaśnienie	Operator prowadzi działania mające na celu zachowanie jak najwyższych standardów realizacji usług, tym niemniej nie można całkowicie wykluczyć sytuacji od niego niezależnych, które z przyczyn technicznych uniemożliwią realizację nominacji.	PGNiG S.A.
65	12.2.7	Konieczne jest dodanie zapisu, że w przypadku skorzystania przez OSP z możliwości samodzielnego skorygowania nominacji, informacja o tej korekcie zostanie przekazana do właściwego ZUP.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	ENiGAZ Sp. z o.o.
66	12.3.5	Proponujemy dodanie zdania: "W przypadku	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 14 ust. 3 BAL NC, operator systemu przesyłowego wysyła do ZUP	ENiGAZ Sp. z o.o.

		nieprzekazania informacji o przyjęciu lub odrzuceniu renominacji we wskazanym terminie przyjmuje się, że renominacja została zaakceptowana". Zgodnie z doprecyzowaną definicją nominacji, do jej obowiązywania konieczne jest posiadanie potwierdzenia. W związku z zamkniętym katalogiem możliwości odrzucenia renominacji przez OSP, domyślną odpowiedzią powinna być odpowiedź potwierdzająca.	na	komunikat dotyczący ilości potwierdzonych:" Komunikat dotyczący ilości potwierdzonych jest wysyłany przez operatora systemu przesyłowego do odpowiednich użytkowników sieci nie później niż w terminie potwierdzenia podczas doby gazowej D-1. (...)" Brak komunikatu z ilościami potwierdzonymi (czyli komunikatu z zatwierdzonymi wartościami nominacji) nie może oznaczać zatwierdzenia nominacji – wręcz przeciwnie, będzie oznaczał wystąpienie błędów powodujących odrzucenie nominacji.	
67	12.3.7	Zapisy tego punktu wymagają doprecyzowania, gdyż pojawiają się wątpliwości np. czy ZUP, który złożył nominację w wysokości 86% PZ będzie miał możliwość złożenia renominacji tylko do wysokości 90%, czy jednak do 93%, lub czy ZUP który złożył nominację w wysokości 8% PZ będzie mógł zrenominować do wysokości 4%, albo czy będzie mógł podwyższyć do 9%? Warto też doprecyzować, których punktów będą dotyczyły regulacje "wykorzystaj lub strać".	Wyjaśnienie	Zapisy punktu 12.3.7 stanowią implementację pkt. 2.2.3 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia (EU) nr 715/2009. Zapisy wydają się wystarczająco jasne. Przedstawiamy ilustrację oraz przykłady:  <p> ■ niedozwolona ■ dozwolona ■ niedozwolona renominacja </p>	ENiGAZ Sp. z o.o.
				Oś X – nominacja Oś Y – dozwolona renominacja. Przykład:	

				<p>Przydzielona przepustowość (PP) 100</p> <p>1. $20 < \text{Nominacja (N)} < 80$ – renominacja dozwolona w zakresie 10 – 90 (od 10% PP do 90 % PP).</p> <p>2. Nominacja $(N) < 20$ – to połowa nominowanej ilości może być renominowana w dół – co oznacza, że renominacja możliwa w zakresie od $0,5 \cdot N$ do 90.</p> <p>3. Nominacja $(N) > 80$ – połowa nienominowanej ilości może być renominowana w górę – co oznacza, że renominacja możliwa w zakresie od 10 do $(N + 0,5 \cdot (100 - N))$.</p>	
68	12.3.7.1.	Nie jest jasne, o jakiej decyzji jest mowa. Czy wykaz punktów będzie przedmiotem odrębnej decyzji Prezesa URE?	Wyjaśnienie	<p>Punkty wejścia/wyjścia dla których stosowane jest krótkoterminowe „wykorzystuj lub strać” muszą spełniać wymogi określone w pkt. 2.2.3 podpunkt 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia 715/2009. Stosowanie tych wymogów wymaga „zobowiązania” OSGT przez krajowy organ regulacyjny, który na gruncie przepisów PE powinien przybrać formę decyzji administracyjnej (pkt. 2.2.3 ust. 1 i ust. 7 Załącznika).</p>	PGNiG S.A.
69	12.3.7.2.	Wprowadzenie przedziału 10% - 90% dla renominacji usługi ciągłej nie ma uzasadnienia i stanowi uciążliwy warunek umowny ograniczający prawo ZUP do swobodnego	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zapisy punktu 12.3.7.2 stanowią implementację pkt. 2.2.3 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia (EU) nr 715/2009.</p>	PGNiG S.A.

		korzystania z nabytego PP, za które ponosi opłaty w pełnej wysokości. ZUP powinien mieć prawo złożenia renominacji w dowolnej wielkości w ramach zakupionego PP. Co najwyżej OSP może przysługiwać prawo do redukcji renominacji do poziomu np. 90% przy jednoczesnym udzieleniu bonifikaty dla zredukowanej części renominacji, (jak to ma miejsce w przypadku mocy przerywanych) w przypadku korzystanie przez innego ZUP z PP na zasadach przerywanych.			
70	12.3.7.2	Wnioskujemy, aby obostrzenia co do renominowania były dwustronne tj. Dla pierwszego przypadku gdy nominacja przekracza 80% tej zdolności to jedynie poła połowo nienominowanej ilości może być renominowana w dół lub w górę., ta sama zasada dla przypadku z nominacją nie przekraczającą 20%. Pozwoli to uniknąć częstych obecnie sytuacji, w której ZUP nominują 100% posiadanej przepustowości, a następnie renominują do np. 50% posiadanej przepustowości, uniemożliwiając innym podmiotom w godzinach kontraktowych przydziału przepustowości dobowych.	Uwaga nieuwzględniona	Zapisy punktu 12.3.7.2 stanowią implementację pkt. 2.2.3 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia (EU) nr 715/2009.	DUON Marketing and Trading S.A.
71	12.3.7.3	Wnioskujemy o zmianę wartości widniejącej w niniejszym punkcie z 10% na 15%. Naszym zdaniem tylko podmioty posiadające powyżej 15% będą w stanie skutecznie ograniczać dostęp do krótkoterminowych zdolności przesyłowych przez działanie wskazane w uwadze 4.	Uwaga nieuwzględniona	Zapisy punktu 12.3.7.3 stanowią implementację pkt. 2.2.3 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia (EU) nr 715/2009.	DUON Marketing and Trading S.A.

72	12.3.7.3.	<p>Wnosimy o wykreślenie pkt. 12.3.7.3.</p> <p>Projekt Instrukcji wyłącza stosowanie zasady krótkoterminowego „wykorzystaj lub strać” w stosunku do ZUP, któremu w poprzednim roku gazowym w stosunku do roku, w którym składana jest renominacja przysługiwało mniej niż 10% średniorocznej zdolności technicznej w punkcie dla którego składana jest renominacja.</p> <p>Projektowana regulacja, nie spełnia wymogu niedyskryminacyjnego traktowania w dostępie do infrastruktury gazowej, który to wymóg jest zapisany m.in. w art. 13 ust. 1 lit. b) Dyrektywie PE I Rady 2009/73/WE ,art. 14 ust.1 rozporządzenia PE I Rady (WE)715/2009, preambule Rozporządzenia Komisji (UE) nr 984/2013.</p> <p>Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że w praktyce istnieje jeden podmiot w odniesieniu do którego zasada krótkoterminowego „wykorzystaj lub strać” będzie miała zastosowanie, dlatego proponowane brzmienie pkt. 12.3.7.3. stanowi przejaw rażącego nierównoprawnego potraktowania podmiotu względem innych użytkowników sieci. Samo zróżnicowanie dokonane jest w oparciu o arbitralne kryterium rezerwacji średniorocznej zdolności technicznej.</p>	Uwaga nieuwzględniona	Zapisy punktu 12.3.7.2 stanowią implementację pkt. 2.2.3 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia (EU) nr 715/2009.	PGNiG S.A.
73	14.2.2.	Zapisy tego punktu wskazują, że obszar SGT nie jest samodzielnym obszarem bilansowania. W przypadku połączenia z obszarem bilansowania krajowego systemu przesyłowego (KSP) zapisy		Na obecnym etapie została podjęta decyzja o utrzymaniu dwóch odrębnych obszarów bilansowania dla gazu wysokometanowego grupy E tj.: odrębnie dla KSP i odrębnie dla SGT.	ENiGAZ Sp. z o.o.

		będą niepotrzebne. W przypadku utrzymania osobnych obszarów, również należy usunąć zapisy, gdyż OSGT ma możliwość samodzielnego przekazywania nadwyżki lub pobierania gazu na pokrycie niedoboru z KSP.		Stosowne środki tymczasowe zostały odrębnie zatwierdzone dla KSP i SGT. Rozwiązane opisane w pkt. 14.2.2 będzie stosowane wyłącznie w SGT. Ma ono zapewnić zbilansowanie systemu. Należy przypomnieć, iż alokacja w systemie SGT równe są alokacjom ZUP. Zgodnie z postanowieniami art. 4 ust.1 NC BAL, ZUP są zobowiązani do bilansowania swoich portfeli. W SGT może to nastąpić w bardzo prosty sposób poprzez odpowiednie dostosowanie nominacji. Działania podejmowane przez OSGT powinny mieć charakter wtórny wobec obowiązku samodzielnego bilansowania przez ZUP. OSGT przysługują ograniczone narzędzia do zapewnienia bilansu, mogą to być działania w punkcie wirtualnym funkcjonującym w SGT lub ewentualnie na giełdach TGE lub EEX. Jeżeli przedmiotowe działania nie przyniosą rezultatów GS zastrzegł możliwość skorzystania z nadzwyczajnego środka opisanego w pkt. 14.2.2.	
74	14.2.2.	Obowiązek zachowania limitu powinien dotyczyć jednocześnie wszystkich ZUP albo żadnego.	Wyjaśnienie	Zapis tego punktu nie określa, że ograniczenie może być nałożone tylko na jednego ZUP	PGNiG S.A.
75	14.2.2.	W celu zachowania limitu różnic między godzinowymi ilościami paliwa gazowego należy zapewnić dostępność odpowiednich produktów na rynku bilansującym oraz w punkcie TGE.	Wyjaśnienie	Rynek Usług Bilansujących jest dedykowany wyłącznie dla OSGT. Definiowanie produktów oferowanych przez TGE wykracza poza zakres kompetencji IRiESP.	PGE Polska Grupa Energetyczna SA
76	14.3.4.	Raport Rozliczeniowy stanowi podstawę rozliczenia z tytułu niezbilansowania (tak jak ma to miejsce w 14.3.2), nie zaś bilansowania.	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono zmianę w IRiESP.	PGNiG S.A.

77	14.4	W Instrukcji nie zawarto regulacji wymaganych Kodeksem Bilansowania, który w art. 29 ust. 4. wskazuje, że operatorzy systemów przesyłowych publikują dane dotyczące łącznych wypracowanych i otrzymywanych opłat za niezbilansowanie, opłat śróddziennych, opłat za działania bilansujące i innych opłat związanych z jego działalnością bilansującą oraz łącznych opłat związanych z neutralnością bilansowania, przynajmniej tak samo często jak wystawiane są faktury dla użytkowników sieci z tytułu danych opłat, ale nie rzadziej niż raz w miesiącu.	Wyjaśnienie	Przywołane obowiązki wynikają bezpośrednio z obowiązujących przepisów prawa i nie wymagają implementacji do IRIESP oraz wprowadzenia dodatkowych regulacji. Powyższe regulacje zostaną potwierdzone w dokumencie określającym mechanizm wyznaczania opłaty związanej z neutralnością bilansowania - dokument ten będzie zatwierdzony przez Prezesa URE.	ENiGAZ Sp. z o.o.
78	14.4	Wnioskujemy aby we wszystkich podpunktach doprecyzować, że ONB dla danego ZUP jest zależne od ilości przesyłanej przez tego ZUP.	Uwaga uwzględniona	Doprecyzowano zapisy IRIESP.	DUON Marketing and Trading S.A.
79	14.4.1.	Należy doprecyzować wyjaśnienie czynnika EP (pogrubiona czcionka): „ilość energii przekazanej do przestania w punkcie wejścia do SGT i odebranej w punkcie wyjścia z SGT przez ZUP z wyłączeniem ilości przekazanych i odebranych w Punktach Wirtualnych”.	Uwaga uwzględniona	Doprecyzowano zapisy IRIESP.	PGNiG S.A.
80	14.4.2.	Wyjaśnienia wymaga "odpowiedniej" do czego bonifikaty udzieli OSP. Zgodnie z zasadą transparentności działania operatora konieczne jest wskazanie w Instrukcji w jakiej wysokości będzie udzielana bonifikata, czego będzie dotyczyć, tzn. jakich opłat związanych ze świadczeniem usługi przesyłania oraz kiedy będzie udzielana i w jakim terminie rozliczana.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapisy w IRIESP.	PGNiG S.A.

81	14.4.3	Wnioskujemy o modyfikację niniejszego punktu, poprzez zastąpienie słów " posiadał status ZUP" słowami " korzystał z usługi przesyłania"	Wyjaśnienie	Opłata ONB jest uzależniona od ilości paliwa gazowego przekazanego do przestania i odebranego z systemu przez ZUP. Jeżeli ZUP nie korzystał z usługi przesyłania to wskazana opłata nie będzie go dotyczyć.	DUON Marketing and Trading S.A.
82	14.4.5.	Mechanizm jako element kosztowy powinien zostać opublikowany w IRiESP SGT, zatwierdzonej przez Prezesa URE. Obecne brzmienie zapisu umożliwia OSGT dowolne zmienianie mechanizmu bez informowania ZUP z odpowiednim wyprzedzeniem.	Wyjaśnienie	Zgodnie z postanowieniami art. 30 ust. 2 NC BAL, metoda dotycząca kalkulacji opłat związanych z neutralnością bilansowania zostanie zatwierdzona odrębną decyzją Prezesa URE. Dotyczy ona nie tylko zasad dokonywania rozliczeń z ZUP z tytułu opłata neutralizującej, ale reguluje w sposób kompleksowy zasady dotyczące księgowania, rozliczania i zabezpieczania wzajemnych należności OSGT i ZUP z tytułu opłaty neutralizującej. Zgodnie z art. 30 ust. 2 NC BAL metodologii kalkulacji opłaty neutralizującej zatwierdzana jest w odrębnej decyzji, dlatego nie ma potrzeby umieszczania tych mechanizmów w IRiESP. Jednocześnie pragniemy wskazać, iż szczegółowe zasady dotyczące zasad neutralności OSP wynikają wprost z art. 29 NC BAL.	PGNiG S.A.
83	14.4.5	Proponowany zapis, który daje OSGT swobodę w ustalaniu mechanizmów określania zasad neutralności bilansowej bez jakiegokolwiek kontroli URE, jest niezgodny z Kodeksem Bilansowania art. 30 ust 2. który wskazuje, że krajowy organ regulacyjny ustala lub zatwierdza oraz publikuje metodę kalkulacji opłat związanych z neutralnością bilansowania, w tym ich podziału	Wyjaśnienie	Mechanizm wyznaczania stawki opłaty związanej z neutralnością finansową bilansowania jest zgodnie z BAL NC zatwierdzany przez URE w drodze decyzji. Dopiero po zatwierdzeniu przez URE, mechanizm jest publikowany na stronie OSGT.	ENiGAZ Sp. z o.o.

		pomiędzy użytkowników sieci oraz zasad zarządzania ryzykiem kredytowym.			
84	15.1.5.	Zgodnie z zasadą ustaloną w pkt 14.2.2. postanowienie powinno wykluczać dowolność postępowania Operatora, zatem z treści postanowienia należy usunąć słowo "może".	Wyjaśnienie	OSGT publikuje na stronie internetowej prognozowane łączne niezbilansowanie. (w zakładce Strefa Klienta - Krajowy System Przesyłowy – Ustandaryzowane publikacje zgodne z 715/2009), które może być wykorzystane przez URB. Zasady Rynku Usług Bilansujących przewidują składanie przez URB ofert, które mogą zostać wykorzystane przez OSGT. Zgodnie z punktem 15.1.5 OSGT może opublikować na swojej stronie internetowej zapotrzebowanie na określone usługi systemowe.	PGNiG S.A.
85	15.1.5	Wnioskujemy o wykreślenie słowa "może". Publikowanie tych informacji będzie zwiększało transparentność.	Uwaga nieuwzględniona	OSGT publikuje na stronie internetowej prognozowane łączne niezbilansowanie. (w zakładce Strefa Klienta - Krajowy System Przesyłowy – Ustandaryzowane publikacje zgodne z 715/2009), które może być wykorzystane przez URB. Zasady Rynku Usług Bilansujących przewidują składanie przez URB ofert, które mogą zostać wykorzystane przez OSGT. Zgodnie z punktem 15.1.5 OSGT może opublikować na swojej stronie internetowej zapotrzebowanie na określone usługi systemowe.	DUON Marketing and Trading S.A.
86	15.2.4.	Nie jest jasne dlaczego osoba upoważniona przez URB do złożenia oferty OSGT musi być dodatkowo dopuszczona przez OSGT do	Wyjaśnienie	Przez dopuszczenie do działania na Rynku Usług Bilansujących rozumie się zarejestrowanie użytkownika i nadanie mu odpowiednich loginów i haseł.	PGNiG S.A.

		działania na RUB.			
87	15.2.5.	<p>- Wnioskujemy o skreślenie następującej części zdania: "po cenie taryfowej (zatwierdzonej decyzją Prezesa URE), a w przypadku niestosowania taryf".</p> <p>Projekt IRiESP zakłada wprowadzenie środka tymczasowego w postaci rynku usług bilansujących, na którym oferowane są standardowe usługi systemowe, w tym produkty lokalizowane. Zastosowanie tego środka nie powinno wyłączać mechanizmów rynkowych na rzecz regulacji administracyjnej, a ponadto powinno w miarę możliwości zwiększać płynność oraz wspierać konkurencję, jak również być zgodne z ogólnymi zasadami wynikającymi z NC BAL (art. 45 ust. 1 zd. ostatnie oraz art. 45 ust. 2 NC BAL).</p> <p>Usługa oferowana w punkcie wejścia do systemu przesyłowego z systemu przesyłowego państw niebędących członkami Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (punkty wejścia na wschodniej granicy Polski) wprost determinuje źródło pozyskania gazu (import ze wschodu). Gaz pozyskiwany w ww. punktach wejścia jest droższy, niż wynikałoby to z ceny taryfowej. W tym przypadku taryfa w oczywisty sposób nie pokrywa kosztów jego pozyskania. Przyjęcie taryfy jako podstawy do rozliczenia usługi systemowej</p>	Uwaga uwzględniona	Usunięto punkt 15.2.5	PGNiG S.A.

		<p>obciążałoby jednego przedsiębiorcę kosztami utrzymania systemu w ramach jego limitów operacyjnych. W warunkach wolnego, konkurencyjnego rynku gazu, utrzymywanie tego typu praktyki jest dalece nieuzasadnione i dyskryminujące część ZUP.</p> <p>- Sposób ustalania marży dla ceny dotyczącej oferty na produkt lokalizowany jest zaprzeczeniem rynkowego charakteru tego produktu oraz narusza istotę oferty.</p>			
88	15.2.9.	<p>W naszej ocenie rozważenia wymaga czy takie selektywne podejście OSGT do poszczególnych elementów oferty URB (pakietów) zapewni ochronę/realizację interesów URB. Dla URB wyceniającego ofertę jako całość przyjęcie jej części może nie spełniać celu biznesowego.</p>	Wyjaśnienie	<p>Dziękujemy za przekazanie opinii. OSGT nie ma możliwości deklaracji w IRiESP, że przyjęcie oferty będzie zawsze dotyczyło całości oferty. Nie ma również możliwości zadeklarowania, że złożone oferty będą zawsze przyjęte. Przyjęcie oferty uzależnione jest od zapotrzebowania OSGT oraz od ofert złożonych przez wszystkich URB.</p>	PGNiG S.A.
89	15.2.9	<p>Naszym zdaniem brak zainteresowania RUB, przez poszczególnych ZUP jest spowodowana brzemieniem niniejszego punktu. Wnoskujemy, aby OSP mógł przyjąć daną ofertę w całości bądź wcale.</p>	Wyjaśnienie	<p>Dziękujemy za przekazanie opinii. OSGT nie ma możliwości deklaracji w IRiESP, że przyjęcie oferty będzie zawsze dotyczyło całości oferty. Nie ma również możliwości zadeklarowania, że złożone oferty będą zawsze przyjęte. Przyjęcie oferty uzależnione jest od zapotrzebowania OSGT oraz od ofert złożonych przez wszystkich URB.</p>	DUON Marketing and Trading S.A.
90	15.3.1	<p>Niezrozumiałe jest dlaczego OSGT nie dokonuje samodzielnie korekty nominacji po zaakceptowaniu oferty URB. Proponujemy zmianę zapisu, że po zaakceptowaniu oferty OSGT samodzielnie dokonuje korekty nominacji</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>OSGT nie ma możliwości samodzielnie korygować nominacji ZUP z tego względu, że w przypadku usług lokalizowanych OSGT nie posiada informacji, czy składając ofertę ZUP planuje ewentualnie</p>	ENiGAZ Sp. z o.o.

		informując o tym URB. Znacznie to uprości procedury realizacji zakupu lub sprzedaży na rynku bilansującym i nie będą konieczne regulacje zawarte w punktach od 15.3.2 do 15.3.7		zwiększyć/zmniejszyć nominację w danym punkcie fizycznym, czy też zmienić swoje zapotrzebowanie w tym punkcie (nominację) zgłoszoną wcześniej. ZUP może bowiem w danym punkcie fizycznym oferować/realizować usługę systemową (na potrzeby OSGT) oraz jednocześnie realizować przesyłanie w ramach własnej umowy przesyłowej (na potrzeby ZUP).	
91	15.5.1.	Fakturę powinien wystawić sprzedający. Niezrozumiałe jest dlaczego OSGT wystawia ją będąc kupującym.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmiany pkt. 15.5.1.	PGNiG S.A.
92	15.5.2	Wyjaśnienia wymaga o otrzymanie jakiej faktury przez URB chodzi. Nieznany jest też termin płatności faktur. Skoro w pkt.15.5.2. mówi się, o fakturze dot. kupna (powinno być - sprzedaży) paliwa gazowego, w postanowieniu pkt 15.5.2 - należałoby się postugiwać tym samym określeniem co do tytułu jej wystawienia przez URB.	Uwaga uwzględniona	W pkt. 15.5.2 dokonano zmiany wskazującej, że faktura wystawiona jest z tytułu realizacji usług systemowych.	PGNiG S.A.
93	16.3.1	Wykreślone zdanie należy przywrócić w kontekście uwagi do pkt. 16.3.6.11.	Uwaga nieuwzględniona	Przepustowość jest udostępniana w procedurze aukcji. OSGT nie ma możliwości wyodrębnienia przepustowości wynikającej z zastosowania mechanizmu nadsubskrypcji.	PGNiG S.A.
94	16.3.1	Wnoskujemy o przywrócenie wykreślenia rozpoczynającego się od słów " OSGY informuje ZUP....."	Uwaga nieuwzględniona	Przepustowość jest udostępniana w procedurze aukcji. OSGT nie ma możliwości wyodrębnienia przepustowości wynikającej z zastosowania mechanizmu	DUON Marketing and Trading S.A.

				nadsubskrypcji.	
95	16.3.3.	Mechanizm odwróconej aukcji jednej ceny wymaga doprecyzowania.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ nie można określić w jakim zakresie mechanizm ten ma zostać doprecyzowany.	ENIGAZ Sp. z o.o.
96	16.3.6.7	Uważamy, że realia rynkowe szczególnie w zakresie różnic cenowych nie przystają do wprowadzonego ograniczenia w niniejszym punkcie. Wnoskujemy aby współczynnik 1,5 zamienić na 10. Co spowoduje, że poszczególne ZUP będą zainteresowane odstąpieniem zdolności. Przy obecnych współczynniku uważamy, że szanse na odstąpienia są bardzo znikome, co oznacza, że przydatność rynkowego mechanizmu maleje. Głównym powodem takiej sytuacji są opłaty związane z niebilansowaniem tj. rozchylone ceny.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	DUON Marketing and Trading S.A.
97	16.3.6.8	Wnoskujemy o modyfikację punktu nadając mu następujące brzmienie : " Wycofanie przepustowości(mocy umownych) w procedurze aukcji następuje po najwyższej zaoferowanej cenie oraz przyjętej przez OSP". W przypadku zachowania dotychczasowego brzmienia ZUP ryzykuje składając ofertę, że otrzyma mniejsze wynagrodzenie niż oczekiwał. Naszym zdaniem nie można dopuścić do takiej sytuacji.	Uwaga nieuwzględniona	Z punktu widzenia OSGT wycofywanie przepustowości (mocy umownych) po cenie najwyższej byłoby działaniem nieracjonalnym.	DUON Marketing and Trading S.A.
98	16.3.6.11	Wnoskujemy o doprecyzowanie, których ZUP będzie dotyczyć redukcja (naszym zdaniem powinna dotyczyć tylko tych, którzy skorzystali z	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	DUON Marketing and Trading S.A.

		mechanizmu nadsubskrypcji) oraz ustalenie bonifikaty na poziomie gwarantującym pokrycie strat związanych z niezbilansowaniem tj. przewyższającym co najmniej 10% ceny KCK i KCS			
99	16.3.6.11.	Ograniczenie powinno dotyczyć tylko tych ZUP, którym została przydzielona moc w ramach mechanizmu nadsubskrypcji (patrz uwaga do pkt. 16.3.1.). Podmioty pozyskujące moc w trybie określonym w punkcie 16.3. mają świadomość ponoszonego ryzyka i to tylko tych podmiotów powinno dotyczyć zasada ograniczenia przepustowości. Podmioty kupujące moc ciągłą w trybie innym, niż nadsubskrypcja dokonują zakupu tego typu mocy, aby mieć pewność jej dostępności w ciągu całego okresu, na który została zakontraktowana. Zaproponowany mechanizm zaburza ciągłość usługi i zrównuje moce ciągłe z mocami przerywanymi.	Uwaga nieuwzględniona	OSGT nie ma możliwości wyodrębnienia przepustowości wynikającej z zastosowania mechanizmu nadsubskrypcji.	PGNiG S.A.
100	16.4.4.5	Wnioskujemy o doprecyzowanie, że OZO stanowi opłatę z tytułu zarządzania ograniczeniami systemowymi(kontraktowymi) w danym okresie rozliczeniowym.	Wyjaśnienie	Zgodnie z postanowieniami pkt. 16.4.4.6 opłata OZO pobierana jest w każdym okresie rozliczeniowym, dla którego pobierana jest opłata za dany produkt nabyty przez Użytkownika Sieci, w przypadku gdy wystąpi konieczność stosowania OZO.	DUON Marketing and Trading S.A.
101	16.4.5	Wprowadzenie zapisu dot. nienaliczania zawartych w Taryfie współczynników krótkoterminowych w przypadku przekazywania	Wyjaśnienie	W przypadku dokonania przez ZUP transakcji polegającej na udostępnieniu przepustowości stroną umowy przesyłowej wobec Operatora pozostaje	Hermes Energy Group S.A.

		praw do przepustowości kiedy ZUP nabył przepustowość na okres dłuższy, a dokonuje jej przekazania w podokresach krótszych.		nadal ZUP, który dysponuje przepustowością. Udostępnienie ma charakter zbliżony do „dzierżawy” prawa. W takim przypadku rozliczenie z tytułu udostępnienia przepustowości odbywa się pomiędzy ZUP, a jego kontrahentem. Strony dokonują rozliczeń na ustalonych przez siebie zasadach. W przypadku odsprzedaży przepustowości np.: produktu kwartalnego lub miesięcznego z pierwotnie nabytego produktu rocznego dochodzi do zawarcia pomiędzy OSGT, a ZUP nowego PP/PZ. Wówczas rozliczenia dokonywane są zgodnie z Taryfą do której stosowania zobowiązany jest operator. Sposób dokonywania rozliczeń musi pozostawać zgodny z Taryfą.	
102	16.4.9.2.	Zastąpić OSP skrótem OSGT.	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono odpowiednią zmianę w IRiESP.	PGNiG S.A.
103	18.1.5	Wnoskujemy o usunięcie zapisu. Brak jest delegacji ustawowej dla takich działań. Nie jest jasne kto poniesie koszty niewywiązania się ZUP z obowiązków wynikających z zawartych umów kompleksowych, w sytuacji kiedy ZUP ten zaopatruje się w paliwo gazowe wyłącznie na Giełdzie Gazu? W przypadku utrzymania zapisu wnoskujemy o wprowadzenie zapisu regulującego zawieszenie naliczania kosztów za niezbilansowanie.	Wyjaśnienie	Możliwość zawieszenia funkcjonowania punktu wirtualnego będzie rozważane tylko w sytuacji gdy dostępne środki rynkowe i nierynkowe będą niewystarczające dla zachowania bezpieczeństwa i integralności systemu przesyłowego. Pragniemy wskazać, iż decyzja o zawieszeniu funkcjonowania punktu wirtualnego będzie podejmowana wraz z Giełdą Gazu oraz Ministerstwem Gospodarki.	PGNiG S.A.
104	18.1.5	Na podstawie jakich przepisów prawnych OSGT nadaje sobie uprawnienia do zawieszania funkcjonowania punktu wirtualnego Giełda Gazu w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej	Wyjaśnienie	Możliwość zawieszenia funkcjonowania punktu wirtualnego będzie rozważane tylko w sytuacji gdy dostępne środki rynkowe i nierynkowe będą	ENiGAZ Sp. z o.o.

	<p>(działając w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki oraz Giełdą Gazu)? Czy OSGT będzie pokrywać koszty jakie poniosą użytkownicy systemu z tytułu zawieszenia działalności Giełdy Gazu? Jakie sytuacje awaryjne mogą spowodować podjęcie takich drastycznych działań przez OSGT? Działalność giełd zazwyczaj zwiększa bezpieczeństwo dostaw gazu, dlatego niezrozumiałe jest, dlaczego sytuacja awaryjna mogłaby być argumentem do zawieszenia działalności giełdy.</p>		<p>niewystarczające dla zachowania bezpieczeństwa i integralności systemu przesyłowego. Pragniemy wskazać, iż decyzja o zawieszeniu funkcjonowania punktu wirtualnego będzie podejmowana wraz z Giełdą Gazu oraz Ministerstwem Gospodarki.</p>	
--	--	--	--	--