

Uwagi ogólne

Nr	(Tekst uwagi)	Podmiot zgłaszający uwagę	Uwzględniona / Nieuwzględniona/ Odpowiedź na pytanie	Komentarz Gaz-System
1	w całej IRIESP należy zmienić pjęcie "strefa dystrybucyjna" na "obszar OSD", defincja strefy dystrybucyjnej w IRIESD dotyczy konkretnych sieci i zastosowanie określenia "strefa dystrybucyjna" w IRIESP może wprowadzić w błąd użytkowników systemu	Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona	Przepisy IRIESP zostały odpowiednio zmienione.
2	z obowiązku składania zabezpieczeń finansowych powinny być zwolnione OSD, które działają na podstawie decyzji Prezesa URE	Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Uwaga częściowo uwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
3	W IRIESP dla systemu gazowego oraz w IRIESP dla systemu elektroenergetycznego brak jest wyraźnych zapisów, w których Odbiorca nie ponosi konsekwencji niezbilansowania w jednym systemie z powodu wprowadzenia ograniczenia w drugim systemie. (uwaga do Gaz-Systemu i URE)	Elektrociepłownia Nowa Sarzyna	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
4	W zapisach IRIESP nie znalazły się zapisy dotyczące przekazywania informacji przez OSP do OSD. Proponujemy uzupełnienie zapisów IRIESP, w szczególności w zakresie dotyczącym przekazywania danych za minioną dobę gazową (wraz z określeniem terminów przekazywania tych danych).	Pomorska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona	Przepisy IRIESP zostały odpowiednio zmienione.
5	Wnioskujemy o wykreślenie zapisów dotyczących nałożonego na OSD obowiązku składania prognoz transportowych. OSD nie posiada tak dokładnych danych dotyczących poboru gazu przez odbiorców w poszczególnych godzinach w każdym punkcie. OSD musiałby zobowiązać swoich odbiorców do przekazywania takich danych, co wiązałoby się z koniecznością umownego uregulowania takiego obowiązku. Ponadto niejasne jest czemu miałyby służyć taka prognoza transportowa.	Pomorska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Prognozy transportowe są niezbędne dla OSP do prowadzenia ruchu sieciowego w sposób bezpieczny i skoordynowany, zwłaszcza po wprowadzeniu rozwiązań związanych z punktem wirtualnym. W celu wyjścia naprzeciw oczekiwaniu OSD, wprowadza się przepis przejściowe, które zwalniają z opłat przez pierwszy rok.
6	Podstawą Prawną do aktualizacji Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej są zapisy Art. 9g Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne(PE). Artykuł ten nadaje podstawy prawne oraz określa zakres funkcjonowania Instrukcji. Opiniowany projekt daleko wykracza poza ramy obowiązującego prawa, wprowadzając zapisy niezgodne lub wykraczające poza ramy PE oraz przepisów wykonawczych. Zapisy Instrukcji niezgodne z PE oraz przepisami wykonawczymi należy ocenić jako sprzeczne z prawem, zaś zapisy wykraczające poza ramy obowiązującego prawa jako zapisy nie posiadające podstawy prawnej. Sprzeczności z zapisami obowiązującego PE dotyczą zarówno definicji	Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Wychodzi naprzeciw rozwiązaniom prorynkowym. Przyjęte rozwiązania są zgodne z koncepcjami unijnymi, które nie zostały implementowane w prawie polskim.

	<p>pojęć, zawartych w pkt. 1.1 projektu Instrukcji (pojęcie Przesył, Paliwa gazowe), jak i nieuprawnionego rozszerzenia zakresu stosowania Nielegalnego Pobierania Paliwa Gazowego, zapisanego w pkt. 10.1.1. projektu Instrukcji, stanowiącego przekroczenie uprawnień wynikających z zapisów Art.3 pkt. 18) obowiązującego PE. Jako sprzeczne z obowiązującym prawem należy uznać również zapisy pkt. 20 projektu, w świetle zapisów Art. 9 ust. 1. i 2. PE wraz z zapisami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Rozporządzenie systemowe). Rozporządzenie to szczególności określa między innymi: sposób prowadzenia obrotu paliwami gazowymi; warunki świadczenia usług przesyłania, dystrybucji, magazynowania paliw gazowych i skraplania gazu ziemnego, prowadzenia ruchu sieciowego i eksploatacji sieci oraz korzystania z systemu gazowego i połączeń międzysystemowych; zakres, warunki i sposób bilansowania systemu gazowego oraz prowadzenia z użytkownikami tego systemu rozliczeń wynikających z niezbilansowania paliw gazowych dostarczonych i pobranych z systemu. Obowiązujące prawo nie daje podstaw prowadzenia działalności w zakresie obrotu paliwem gazowym operatorom.</p>			
7	<p>Zapisy zawarte w projekcie Instrukcji (np. zawieranie i funkcjonowanie MUP, zamawianie PP, określenia i rozliczanie prognoz transportowych) nie są dostosowane do aktualnie funkcjonującego rynku paliw gazowych. Zastosowanie się do zasad opisanych w tym projekcie wymaga zmiany modelu runku gazu. Przebudowa modelu rynku gazu, dokonana przez wprowadzenie zmian do IRIESP, nie posiada podstawy prawnej.</p>	<p>Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Przyjęte rozwiązania wychodzą naprzeciw III Pakietowi energetycznego, które zapewniają niedyskryminacyjne i prorynkowe rozwiązania.</p> <p>Postanowienia IRIESP nie są sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa.</p>
8	<p>Model rynku gazu, umożliwiający prawidłowe funkcjonowanie Instrukcji w proponowanym kształcie, nakłada na poszczególne podmioty szereg nowych obowiązków. Propozycje dotyczące zasad funkcjonowania nowego modelu rynku gazu zostały zaprezentowane publicznie w dniu 7 maja 2012 (na 7 dni przed ostatecznym terminem wnoszenia uwag do projektu IRIESP). Propozycje dotyczące zmian na rynku gazu nie były poddawane konsultacjom. Ponadto dotychczas nie zaprezentowano dokumentu, który stanowiłby podstawę do przebudowy modelu rynku gazu.</p>	<p>Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Pierwsze warsztaty odbyły się w lutym, gdzie przedstawiono ogólne założenia nowego rynku, potem została przedstawiona instrukcja, której konsultacje trwały dwukrotnie dłużej niż przewiduje ustawodawca. Podczas tych konsultacji odbyły się kolejne warsztaty opisujące nowe zasady.</p>
9	<p>Proponowany model runku gazu wprowadza na Użytkowników Systemu nowe lub zmienione opłaty, które powinny być uwzględnione w Taryfach. Projekt Instrukcji drastycznie podwyższa opłaty ponoszone przez ZUP z tytułu niezbilansowania paliwa gazowego oraz niedotrzymania nominacji, które wynikają zarówno z kilkunastokrotnego wzrostu stawek opłat, jaki i zmiany</p>	<p>Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Operator zakłada, że po zatwierdzeniu instrukcji odbędzie się odpowiednie dostosowanie taryfy, stosowanie instrukcji od stycznia 2013 roku zakładają iż do tego czasu zostaną</p>

	<p>sposobu ich naliczania opłat (z rozliczenia miesięcznego wyznaczanego narastająco na rozliczenia dobowe, zapisy pkt. 21.3.5.3.). Dodatkowo na OSD nałożono obowiązek zamawiania mocy umownych na fizycznych punktach wejścia/wyjścia wraz z koniecznością przekazywania Prognoz transportowych oraz ponoszenia kosztów z tytułu dokonywania zamówień, jaki i przekraczania limitów (pkt. 14.5.4., 22.8.) Termin wprowadzenia zmian w IRIESP powinien być zgodny z terminem zmian w zapisach Taryf Użytkowników Systemu . Taryfy te powinny uwzględniać zmiany w zakresie i sposobie naliczania opłat.</p>			<p>dostosowane instrukcje OSD oraz ich taryfy, w konsekwencji opłaty które będzie wnosił operator systemu dystrybucyjnego z tytułu zamówionych przepustowości zostaną pokryte w taryfie OSD opłatami od ZUD co w konsekwencji nie wywoła negatywnych skutków finansowych dla OSD natomiast ułatwi funkcjonowanie ZUP i ZUD.</p>
10	<p>Projekt Instrukcji powołuje do życia Rynek Usług Bilansujących, uprawniający OSP do prowadzenia działalności w zakresie obrotu paliwami gazowymi (np. usługi zakupu lub sprzedaży gazu na wirtualnych lub fizycznych punktach wejścia/wyjścia z systemu przesyłowego – pkt. 20.1.4.). Aktualne PE wraz z przepisami wykonawczymi nie dają podstaw prawnych do upoważnienia podmiotu prowadzącego ruch sieciowy (w tym i OSP) do oprowadzenia działalności w zakresie obrotu paliwami gazowymi.</p>	<p>Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych</p>
11	<p>Zapisy projektu Instrukcji wprowadzają zasady, zgodnie z którymi OSP ma uprzywilejowaną pozycję wobec innych uczestników rynku. Dotyczą one automatycznego przenoszenia odpowiedzialności za negatywne zjawiska występujące w systemie przesyłowym na jego Użytkowników oraz nierówności w zakresie praw i obowiązków Stron. Nierównowaga interesów Stron została wymieniona w Uwagach szczegółowych.</p>	<p>Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Zgodnie z Prawem energetycznym OSD dostosowuje swoje instrukcje ruchu do zapisów IRIESP</p>
12	<p>proponuje się pojęcie "strefa dystrybucyjna" w treści IRIESP zmienić na "obszar OSD"; ponieważ strefa dystrybucyjna w rozumieniu OSD to "Wydzielony fragment systemu dystrybucyjnego, połączony hydraulicznie siecią dystrybucyjną, zasilany z określonego punktu/punktów wejścia."</p>	<p>Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>	<p>Przepisy IRIESP zostały odpowiednio zmienione.</p>
13	<p>zapisy dotyczące alokacji w projekcie IRIESP dotyczą w dużym stopniu sieci dystrybucyjnych. Te rozwiązania powinny być ujęte w IRIESP.</p>	<p>Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>	<p>Zapisy w dużej części zostały usunięte.</p>
14	<p>Pojawia się zmiana jednostek na jednostkę energii, natomiast OSD czy PGNiG nie mają uregulowań prawnych nakazujących ich wprowadzenia Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010r . w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Dz.U.Nr 133 poz. 891 rozdz. 5 pkt 5) mówi tylko że: „Bilansowanie systemu przesyłowego gazowego odbywa się w jednostkach energii”. Z mocy przepisów prawa Rozporządzenie Systemowe OSD nie jest zobligowane do rozliczania w jednostkach energii. Zmiana jednostek objętości na jednostki energii przeliczeń musi być poprzedzona zmianą Rozporządzenia Systemowego, Prawa energetycznego i Taryf OSD i PGNiG.</p>	<p>Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Rozwiązania IRIESP dotyczą jedynie mających zastosowanie w przesył gazu w sieci GAZ-SYSTEM. OSP stoi na stanowisku, że zarówno przesył jak rozliczenie niezbilansowania powinno nastąpić w tych samych jednostkach. ZUP oczekują, aby system ten był spójny, dlatego też OSP w projekcie instrukcji zaproponował aby przejście na jednostki energii nastąpiło po zatwierdzeniu odpowiednich zmian</p>

				taryf, które nastąpią po zatwierdzeniu zmian w rozporządzeniu taryfowym.
15	<p>usunięto zapis z obowiązującej IRiESP 5.4.1.2 "Projekt umowy o przyłączenie do sieci przesyłowej będzie stanowił przedmiot negocjacji Stron w przypadku zgłoszenia do niego uwag przez wnioskodawcę."</p> <p>Wykreślenie tego zapisu skutkuje, że nie będzie możliwości negocjacji Projektu umowy o przyłączenie do sieci przesyłowej.</p> <p>Proponuje się przywrócenie tego zapisu aby była zachowana równowaga stron umowy.</p>	Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Brak możliwości negocjacji warunków zapewnia równowagę w traktowaniu wszystkich podmiotów przyłączających się do systemu przesyłowego.
16	<p>Zaproponowane zmiany modelu rynku gazu zaproponowane przez OSP w przedstawionej IRiESP oceniamy pozytywnie, jednakże powinny one być poprzedzone zmianą uregulowań prawnym tj. m.in. wprowadzeniem stosownych zmian do Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego, Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi oraz innych uregulowań związanych z Giełdą Gazu</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Brak tych zmian nie uniemożliwia wprowadzenia tych zmian. Cieszymy się z pozytywnej oceny zmian modelu rynku.
17	<p>OSP nie posiada delegacji w przepisach prawa do narzucenia OSD zapisów umowy przesyłowej (MUP). Uważamy iż sposób wprowadzania nowych zasad proponowanych wobec OSD przez IRiESP jest niezgodny z Art.353¹¹¹ KC - zasadą swobody umów. Uważamy, iż treść MUP powinna zostać opracowana w trybie negocjacji pomiędzy OSP i OSD.</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
18	<p>Wszystkie zagadnienia dotyczące OSD powinny zostać zgrupowane w jednej spójnej części IRiESP. Obecnie zapisy dotyczące OSD są porzucane po całej instrukcji, co powoduje wątpliwości, czy konkretne zapisy są adresowane do OSD.</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
19	<p>Należy wprowadzić wyraźny zapis, iż na podstawie zawartej MUP, OSD nie wchodzi w prawa i obowiązki ZUP. Obecnie z rozdziału 8 wynika, iż OSD staje się ZUP.</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
20	<p>Należy doprecyzować pojęcie "strefa dystrybucyjna" pojęciem "strefa OSD" oraz wprowadzić dane pojęcie w pozycji definicje</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona.	Dokonano zmian w zapisach instrukcji.

21	<p>Podane w pkt 14.5.4 i 14.5.5 terminy wystawiania faktur podstawowych i za czynności dodatkowe wydają się niezgodne z przepisami. Zgodnie z ogólną zasadą zawartą w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 11.03.2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. nr 177, poz. 1054), obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wydania towaru lub wykonania usługi. Jeżeli dostawa towaru lub wykonanie usługi powinny być potwierdzone fakturą, obowiązek podatkowy, stosownie do art. 19 ust. 4 ustawy, powstaje z chwilą wystawienia faktury, nie później jednak niż w 7dniu, licząc od dnia wydania towaru lub wykonania usługi. Ponadto, zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011r.Nr 68, poz. 360), fakturę wystawia się nie później niż siódmego dnia od dnia wydania towaru lub wykonania usługi, z zastrzeżeniem § 10-12.</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
22	<p>Podane w IRiESP terminy wystawiania faktur utrudniają również ujęcie kosztów dotyczących danego miesiąca sprawozdawczego. Księgowania dot. miesiąca rozliczeniowego Spółka zgodnie z przyjętym harmonogramem kończy 10-12 następnego miesiąca.</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
23	<p>OSP powinien publikować na stronie internetowej uzgodnione z OSD zestawienie grup międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (GMFPWY_{OSD}) z sieci OSP do sieci OSD. GMFPWY_{OSD} powinny obejmować wszystkie międzysystemowe fizyczne punkty wyjścia. Liczba GMFPWY_{OSD}, a tym samym obszarów rozliczeniowych rynku gazu, powinna być zredukowana do minimum. Wzorem krajów Europy Zachodniej ilość takich obszarów na terenie odpowiadającym wielkością GSG Sp. z o.o., powinna być ograniczona najwyżej do kilku obszarów. Zredukowanie GMFPWY_{OSD} uprości znacząco procesy związane z alokacjami paliwa gazowego.</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
24	<p>Należy opisać w IRiESP tryb aktualizacji zestawienia grup międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia. Aktualizacja powinna się odbywać na wniosek OSD.</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
25	<p>W przypadku międzysystemowych fizycznych punktów wejścia z sieci OSD MFPWE_{OSD} gdzie OSP ma fizycznie otrzymywać gaz z sieci OSD powinien dokonać zamówienia Przydziału Przepustowości (PP) w sieci OSD.</p>	Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Odpowiedź na pytanie.	Zasady zamawiania paliwa gazowego w sieci OSD powinny być ujęte w instrukcji OSD.

<p>26 W przypadku międzysystemowych fizycznych punktów wejścia z sieci OSD MFPWE_{OSD}, z udziałem których OSP ma bilansować ilości gazu w systemie OSD, nie może być wymagane zawówienie Przydziału Przepustowości przez OSD. Nie jest sprecyzowane w jaki sposób należy określać taką przepustowość. W tym przypadku to OSP jako operator, do którego trafia gaz powinien zestawiać ścieżkę transportu - zgodnie z kierunkiem przepływu gazu. Postawienie OSP w uprzywilejowanej roli na rynku rodzi problem, kiedy operatorami współpracującymi będzie dwóch operatorów OSD, który z operatorów powinien oferować przepustowość. Uważamy, iż Przydział Przepustowości powinien oferować ten operator, z którego sieci transportowane jest paliwo gazowe.</p>	<p>Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Do realizacji niezbilansowania ZUP posiada odpowiednie zdolności uzyskane na PZ a nie przepustowości zawarte na PP.</p>
<p>27 Zapronowany przez Gaz-System S.A. projekt nowej IRiESP wychodzi w dużej mierze naprzeciw oczekiwaniom spółek obrotu gazem, które zamierzają rozpocząć działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży gazu ziemnego i z pewnością przyczyni się do liberalizacji rynku gazu w Polsce. RWE Polska S.A. wnosi uwagi ogólne i szczegółowe istotne z punktu widzenia obrotu gazem. Spółka ma nadzieję, że proces jej konsultacji i zatwierdzenia będzie następował bez zbędnej zwłoki, i doprowadzi do sprawnego przeprowadzenia Programu Uwalniania Gazu w Polsce jeszcze w roku 2012 oraz pojawienia się konkurencji na tym rynku.</p>	<p>RWE Polska S.A.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>	<p>Z satysfakcją OSP przyjmuje pozytywną ocenę zaproponowanych zmian.</p>
<p>28 Z uwagi na fakt, że na polskim rynku gazu funkcjonuje tylko 1 Operator Systemu Przesyłowego, uważamy, że wszystkie sieci tranzytowe, przesyłowe i dystrybucyjne a w szczególności SGT Jamał powinny być częścią jednej strefy rynkowej i bilansującej.</p>	<p>RWE Polska S.A.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Obecny kształt zapisów wynika z relacji historycznych oraz obecnego kształtu rynku gazu w Polsce.</p>
<p>29 W celu szybkiego rozwoju rynku gazu w Polsce zasadnym wydaje się jak najszybsze wprowadzenie aukcji typu "day ahead" i "intraday". W szczególności aukcje typu "day ahead" są pożądane z punktu widzenia spółek obrotu.</p>	<p>RWE Polska S.A.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Obecny kształt zapisów wynika obecnego kształtu i poziomu rozwoju rynku gazu w Polsce.</p>
<p>30 W dokumencie nie ma mowy o rynku wtórnym przepustowości czy zdolności przesyłowych. Uważamy, że odpowiednie zasady dotyczące wtórnego obrotu nimi są pożądane z punktu widzenia wszystkich podmiotów działających na rynku gazu.</p>	<p>RWE Polska S.A.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Zasady wtórnego obrotu przepustowościami są opisane w IRiESP w części dotyczącej zarządzania ograniczeniami systemowymi.</p>
<p>31 W definicjach jest mowa o jednym wirtualnym punkcie. W treści IRiESP pojawiają się nagle aż 3 wirtualne punkty, co jest zupełnie niezrozumiałe z punktu widzenia funkcji punktu wirtualnego: to przede wszystkim miejsce, w którym następuje przekazanie własności do gazu pomiędzy podmiotami oraz miejsce, w którym następuje handlowe bilansowanie systemu. Stąd pożądane jest uwzględnienie w instrukcji wyłącznie jednego punktu wirtualnego.</p>	<p>RWE Polska S.A.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych</p>
<p>32 Następujące procedury i zagadnienia zawarte w projekcie IRiESP nie posiadają obecnie uregulowań w polskim prawodawstwie: 1. Rozliczanie usługi przesyłowej (za wyjątkiem bilansowania sieci</p>	<p>Karpacka Spółka Gazownictwa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych</p>

przesyłowej) w jednostkach energii.

2. Obowiązek zawarcia przez OSD z OGP MUP oraz wynikający z tej umowy obowiązek zamawiania mocy przez OSD w fizycznych punktach połączenia z siecią przesyłową wraz ze wszystkimi konsekwencjami tego procesu.

3. Handel gazem ziemnym w oparciu o Giełdę Gazu i OTC.

4. Sposób sprawdzania i dopuszczania do obrotu gazem ziemnym chromatografów procesowych i laboratoryjnych do badania parametrów jakości paliwa gazowego.

5. Sposób sprawdzania i dopuszczania do obrotu gazem ziemnym informatycznych systemów rozliczeniowych.

6. Metodologia przeliczania jednostek objętości na jednostki energii. W aktualnie obowiązujących przepisach prawa oraz polskich normach, nie zostały określone zasady przeliczania ilości i przepływów paliwa gazowego wyrażanych w jednostkach objętości na jednostki energii. Metodologia powinna określać przede wszystkim miejsce dokonywania tych przeliczeń (przeliczniki gazu lub dedykowane systemy informatyczne), jak również zasady dokonywania sprawdzania poprawności tych przeliczeń oraz procedury dopuszczania takich systemów do rozliczeń. Metodologia powinna ponadto precyzyjnie określać sposób i częstotliwość dokonywania pomiarów ciepła spalania (zgodnie z rozporządzeniem systemowym pomiary należy dokonywać nie rzadziej niż raz na 24 godziny) oraz tryb przekazywania tych wartości do urzędzeń (przeliczniki) lub systemów informatycznych, celem jak najdokładniejszego przeliczenia jednostek objętości na jednostki energii.

Wreszcie należy jednoznacznie określić podmiot odpowiedzialny za dokonywanie pomiarów kaloryczności transportowanego gazu i określić zasady udostępniania tych danych pozostałym użytkownikom systemu, tak aby każdy kolejny operator "znajdujący się na ścieżce przepływu gazu" nie musiał tworzyć osobnych rozdzielanych systemów pomiarów jakości gazu, ponosząc kolejne wysokie koszty. Konsekwencją wprowadzenia rozliczeń w jednostkach energii w systemie przesyłowym, będzie docelowo przeniesienie tych zasad na systemy współpracujące, w szczególności systemy dystrybucyjne. Należy zatem mieć na uwadze, że do systemów dystrybucyjnych przyłączonych jest łącznie ok. 6,5 mln. odbiorców, dla których dokonywanie pomiarów i rozliczeń odbywa się w warunkach roboczych, a nie w warunkach normalnych. Przed wprowadzeniem rozliczeń w jednostkach energii, należy opracować metodologię przeliczania tych zużyć na warunki normalne oraz wyznaczyć homogeniczne obszary, dla których wyliczana będzie reprezentatywna kaloryczność dostarczanego paliwa gazowego.

Jak wynika z powyższego, wprowadzenie rozliczeń w jednostkach energii jako obowiązującego modelu rozliczeń na rynku gazu w Polsce, wymaga

sp. z o.o.

	uregulowania szeregu aspektów prawnych i praktycznych. Wprowadzenie takiego modelu rozliczeń, wymaga wysiłku wielu podmiotów działających na krajowym rynku gazu, takich jak OSP, OSD, OSM, sprzedawcy gazu przy udziale Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Wymaga także co najmniej kilkuletniego okresu czasu niezbędnego na opracowanie i wdrożenie takiego modelu. Prawne usankcjonowanie opracowanej metodologii wyznaczania wartości kalorycznej paliwa gazowego, a w konsekwencji wprowadzonych rozliczeń w jednostkach energetycznych, nie będzie rodziło ryzyk prawnych dla podmiotów dokonujących rozliczeń w jednostkach energetycznych i skutecznie zabezpieczy te podmioty przed roszczeniami ze strony odbiorców reklamujących wyniki pomiarów.			
33	Projekt IRIESP wielokrotnie odnosi się do docelowej Taryfy OGP, przy czym jej kształt nie jest nam znany. Ponadto zakres zmian jest na tyle obszerny, że ich wprowadzenie wymagałoby nowego Rozporządzenia Taryfowego, a następnie zatwierdzenia kolejno Taryfy OGP oraz Taryfy OSD. Dla zachowania kolejności stanowienia prawa w Polsce aby umożliwić wprowadzenie nowych uregulowań w IRIESP powinno się wprowadzić odpowiednie delegacje w obowiązującym Prawie Energetycznym i Rozporządzeniu Systemowym.	Karpacka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Przyjęte rozwiązania wychodzą naprzeciw III Pakietowi energetycznego, które zapewniają niedyskryminacyjne i prorynkowe rozwiązania. Postanowienia IRIiESP nie są sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa.
34	Należy w projekcie IRIESP ujednoczyć oznaczenia dni. Tzn. przy określaniu dni należy dodawać słowo "kalendarzowych" lub "roboczych".	Karpacka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Odpowiedź na pytanie.	Jeżeli w instrukcji nie jest wyraźnie zaznaczone, że chodzi o dni robocze, chodzi o dni kalendarzowe.
35	Brak definicji stref dystrybucyjnych. Brak definicji powoduje brak jednoznacznej interpretacji zapisów IRIESP. Strefy dystrybucyjne powinny być określone funkcjonalnie przez OSD (właściciela sieci dystrybucyjnej) na podstawie definicji w IRIESP.	Karpacka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych
36	<i>Wyznaczanie parametrów jakości paliwa gazowego (ciepła spalania, stadu gazu, itd..) przez chromatografy i analizatory procesowe</i> W IRIESP brak jest zapisów określających sposoby postępowania w przypadku awarii chromatografów i analizatorów procesowych wyliczających parametry jakościowe gazu. Takie procedury powinny być określone z uwagi na wprowadzanie rozliczenia, nominacji itp. w jednostkach energii.	Karpacka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona.	Odpowiednie zapisy znajdują się w instrukcji.
37	<i>Kontrola chromatografów i analizatorów będących własnością OGP Gaz System S.A. wykonujących pomiary parametrów jakościowych paliwa gazowego</i> W IRIESP brak jest zapisów określających sposoby kontroli chromatografów i analizatorów procesowych oraz laboratoryjnych wyliczających parametry jakościowe gazu. Brak jest również zapisów dotyczących praw Użytkowników Sieci w zakresie nadzoru i ww. kontroli chromatografów i analizatorów OGP Gaz-System S.A. Opisane w IRIESP w pkt. 3 procedury	Karpacka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych

	odnoszą się jedynie do chromatografów procesowych będących własnością ORP			
38	W projekcie IRiESP występują niezdefiniowane pojęcia: <i>średniodobowe ciepło spalania; średniomiesięczne ciepło spalania</i> . Należy określić co rozumie się pod tymi pojęciami, czy są to średnie artmetyczne czy średnie ważone i z ilu pomiarów wykonywanych w miesiącu w punktach są wyznaczane, . Biorąc pod uwagę zapisy Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Dz.U. 2010.133.891) w sprawie wyznaczania ciepła spalania powinny to być średnie ważone.	Karpacka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych
39	W projekcie IRiESP przypisano MUP do umowy przesyłowej, jako rodzaj (szczególny przypadek) "umowy o świadczenie usług przesyłania paliwa gazowego zawartej pomiędzy OSP i Użytkownikiem Systemu". Jednocześnie z definicji Użytkownika Sieci i Użytkownika Systemu oraz dalszych zapisów projektu IRiESP (m.in. pkt. 3.9) wynika, że MUP będzie zawierana pomiędzy OSP i OSD. Tymczasem z zapisów Ustawy Prawo energetyczne oraz Taryfy OGP dla usług przesyłania paliw gazowych nr 5 wynika, że usługi te są świadczone na podstawie umowy zawartej pomiędzy OSP i ZUP. Tak więc OSD nie jest podmiotem uprawnionym do zlecenia usług przesyłania i nie może zawierać tego rodzaju umów. Również stawki opłat zawartych w obowiązującej Taryfie OGP nie mogą mieć zastosowania do rozliczeń pomiędzy OSP i OSD.	Karpacka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych
40	Projekt IRiESP nakłada szereg nowych obowiązków i ryzyk OSP na OSD, aby odnieść się do zaproponowanych zmian w zasadach obowiązujących na rynku gazu, zasadnym jest równoległe rozpatrywanie IRiESD wraz z możliwością przeniesienia pewnych zobowiązań i zabezpieczeń od ryzyk na użytkowników systemów dystrybucyjnych. Obecna forma wprowadzania zmian niesie za sobą poważne zagrożenie przeniesienia nowych obowiązków i ryzyk na OSD, bez możliwości zabezpieczenia interesów OSD w umowach z użytkownikami systemów dystrybucyjnych. Sprowadzi się to do tego, iż OSD będą musieli ponieść ryzyka zarówno z tytułu umów z użytkownikami systemu dystrybucyjnego, jak i z umów z OSP, który szereg swoich ryzyk przenosi na OSD, co przeniesie się na wzrost kosztów OSD. Warunkiem koniecznym jest aby koszty te zostały uzgodnione w taryfach OSD, co nie jest oczywiste.	Mazowiecka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona.	Sekwencja powstawania i zatwierdzania dokumentów wynika z przepisów prawa.
41	W treści całego dokumentu proponujemy zastąpić pojęcie strefy dystrybucyjnej pojęciem "obszar OSD", z przypisaniem go do konkretnego operatora systemu dystrybucyjnego. Strefa dystrybucyjna z kolei odpowiadałaby pojęciu grupy punktów wyjścia, jak również byłaby zbieżna z propozycją jej uregulowania w projektach IRiESD przedłożonych Prezesowi URE do zatwierdzenia w drodze decyzji administracyjnej. W projekcie IRiESD określono, że strefa dystrybucyjna to " Wydzielony fragment	Mazowiecka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona.	Zmieniono zapisy w instrukcji.

	<p>systemu dystrybucyjnego, połączony hydraulicznie siecią dystrybucyjną, zasilany z określonego punktu/punktów wejścia." Przed zawarciem lub w ramach MUP OSP i OSD bezwzględnie powinni ustalić zakres stref dystrybucyjnych. Niezbędne jest też ustalenie trybu wprowadzania zmian określenia stref dystrybucyjnych pomiędzy obydwoma podmiotami. Proponujemy wobec tego uwzględnić w definicjach pojęcia "Obszar OSD" i "Strefa Dystrybucyjna".</p>			
42	<p>Na warsztatach dotyczących nowego modelu rynku gazu oraz nowego projektu IRiESP był przedstawiany przypadek z rejonu Białegostoku jako przypadek niemożliwości stosowania regulacji związanych z wprowadzeniem punktu wirtualnego. Które zapisy projektu IRiESP wykluczają taką sytuację?. Świadczenie usług przesyłowych do rejonu Białegostoku powinno być uregulowane w odrębnym rozdziale IRiESP, ponieważ strefa dystrybucyjna Białystok jest zasilana z międzysystemowego fizycznego punktu wyjścia podlegającego regułom IRiESP a z drugiej strony z gazociągu, który ma być zgodnie z deklaracjami z warsztatów wyłączony z tych postanowień.</p>	<p>Mazowiecka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Zapisy instrukcji uwzględniają przypadki takie jak rejon Białegostoku i jego zasilania.</p>
43	<p>Należy zamienić "Użytkownik Systemu" na "Użytkownik Sieci". Sprzeczność z pkt 7.1.1, PP przysługuje Użytkownikowi Sieci a nie Systemu, Użytkownikiem Systemu jest też ZUP, któremu przysługuje PZ. W Instrukcji do pktu 7.4.4 i ponownie w 7.10 mowa jest o Użytkowniku Sieci.</p>	<p>Mazowiecka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Użytkownik systemu dopiero z chwilą przydziału przepustowości staje się Użytkownikiem Sieci.</p>
44	<p>Proponujemy wyodrębnienie w IRiESP zapisów dotyczących obowiązków OSD oraz relacji OSD - OSP z uwagi na obecne problemy interpretacyjne treści instrukcji, dotyczące przypisania OSD roli użytkownika sieci/systemu a nawet ZUP.</p>	<p>Mazowiecka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych</p>
45	<p>Koncepcja przedstawiona w IRiESP dotycząca przypadku źródła przyłączonego do sieci dystrybucyjnej jest niespójna. W przypadku wyprowadzenia gazu ze strefy dystrybucyjnej na poziom systemu przesyłowego nie jest określone czy OGP będzie zwierniał międzyoperatorską umowę dystrybucyjną z OSD i przenosił w swojej taryfie opłatę za usługę dystrybucyjną. Czy w przypadku gdy dystrybucja gazu ze źródła odbywa się tylko w ramach systemu dystrybucyjnego OSD musiałby posiadać rozdzielone taryfy: dystrybucyjną i drugą zawierającą koszty przesyłu. Jeżeli nie będzie "czystej" taryfy dystrybucyjnej będzie problem z rozliczeniem usługi dystrybucyjnej dla dystrybucji gazu ze źródła.</p>	<p>Mazowiecka Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Zagadnienie powinno być regulowane na poziomie taryfy OSD i w opinii OSP nie generuje dodatkowych kosztów.</p>

46 Projekt IRIESP w pkt 12 reguluje działania przed OSP w zakresie procedury zmiany sprzedawcy paliwa gazowego. Zgodnie z art.4j ust.1 ustawy prawo energetyczne „...Odbiorca paliw gazowych lub energii ma prawo zakupu tych paliw lub energii od wybranego przez siebie sprzedawcy...”
Równocześnie § 14 rozporządzenia z dnia 2 lipca 2010 r. Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego wskazuje czynności, jakie powinny zostać wykonane, aby odbiorca paliwa gazowego mógł doprowadzić do zmiany dotychczasowego dostawcy paliw na nowego wybranego przez siebie sprzedawcę. Z literalnego brzmienia wskazanej procedury wynika, że do jej realizacji wymagane jest zawarcie przed odbiorcą na terytorium Polski umowy z nowym sprzedawcą paliwa gazowego, który w wyniku wypowiedzenia obowiązującego kontraktu zajmie miejsce dotychczasowego dostawcy paliwa gazowego. W związku z powyższym powstaje uzasadnione zagadnienie interpretacyjne wynikające z specyfiki działania dużych odbiorców przemysłowych gazu podłączonych bezpośrednio do sieci przesyłowej dotyczące możliwości wykorzystania obowiązującej procedury zmiany sprzedawcy wyłączenie do modyfikacji dotychczasowego kontraktu z dostawcą paliwa gazowego w wyniku zawarcia innego kontraktu na dostawę gazu. Opisana sytuacja wynika z faktu, że odbiorcy przemysłowi gazu mają możliwość równoczesnego zakupu gazu od kilku dostawców. W obecnym stanie rozwoju rynku gazu w Polsce zastosowanie standardowej zmiany sprzedawcy ze starego na nowego, przez fakt że dotyczy to wolumenów gazu przekraczających 1 mld m³ paliwa rocznie, nie jest możliwe do przeprowadzenia ponieważ poza PGNIG S.A. nie ma podmiotu mogącego dostarczyć taki wolumen odbiorcom przemysłowym. W związku z powyższym rozwiązaniem optymalnym dla dużych konsumentów gazu jest zastosowanie procedury zmiany sprzedawcy w wyniku której kolejny nowy sprzedawca gazu z zawartym kontraktem modyfikowałby dotychczasowy kontrakt z PGNIG S.A (zmniejszając wolumen kontraktowy tego dostawcy). Ponadto w chwili uzyskania możliwości realizacji samodzielnych zakupów gazu poza granicami kraju, odbiorcy przemysłowi mają możliwość samodzielnego przywozu paliwa do Polski i zlecenie jego dostarczenia do wskazanych punktów odbioru gazu na terenie kraju w ramach umów przesyłowych z OGP GAZ SYSTEM. Jednakże ilość tak kontraktowanego gazu jest determinowana (poza ograniczeniami infrastrukturalnymi) także postanowieniami obowiązujących kontraktów długoterminowych zawartych ze spółką głównym dostawcą który wymaga od dostawcy zamawiania i odbioru w każdym roku określonych ilości paliwa gazowego. Mając na uwadze powyższe uwarunkowania kontraktowe oraz założenia procedury zmiany sprzedawcy Spółka postuluje uregulowanie w treści IRIESP procedury zmiany sprzedawcy (w zakresie działania przed OSP)

PKN ORLEN S.A.

Uwaga uwzględniona.

W obecnych zapisach IRIESP alokacji przepustowości dla poszczególnych dostawców dokonuje Odbiorca. W związku z tym ma on swobodę zapewnienia realizacji własnych dostaw paliwa gazowego lub przez wybranych przez siebie dostawców. IRIESP nie może regulować zasad ujętych w umowach sprzedaży paliwa gazowego.

obejmującej poza standardową zmianą sprzedawcy z dotychczasowego na nowego także sytuacji w których:

- a) kolejny nowy sprzedawca gazu z zawartym kontraktem modyfikowałby dotychczasowy kontrakt z PGNIG S.A (zmniejszając wolumen kontraktowy tego dostawcy),
- b) sam odbiorca gazu dokona zakupu gazu poza granicami kraju na potrzeby własne i zleci usługę jego dostarczenia przez operatora przesyłowego. Następnie działając, jako własny „nowy dostawca”, w trybie procedury zmiany sprzedawcy, będzie chciał, bazując na zawartym kontrakcie zagranicznym, rozwiązać lub zmodyfikować dotychczasowy kontrakt długoterminowy z jego sprzedawcą krajowym (PGNIG S.A.) W wyniku tej operacji kontrakt z dotychczasowym dostawcą (PGNIG S.A.) musiałby zostać zmodyfikowany (zmniejszenie zapotrzebowania) lub rozwiązany bez możliwości zastosowania kar umownych przez PGNIG S.A. W ramach tak zastosowanej procedury zmiany sprzedawcy to na odbiorcy spoczywałby obowiązek rozliczenia się z dotychczasowym sprzedawcą oraz operatorem systemu przesyłowego. Wyrażamy przekonanie, że uregulowanie przedmiotowej kwestii przyczyni się do budowy zdywersyfikowanych dróg zaopatrzenia w gaz ziemny odbiorców przemysłowych w kraju a przez upowszechnienie stosowania procedury

	zmiany sprzedawcy do stworzenia konkurencyjnego rynku gazu w naszym kraju.			
47	Projekt IRIESP w pkt. 25.1, 25.1.1 - 25.1.6 przewiduje wprowadzenie jednostek energii w kWh od dnia wprowadzenia do stosowania taryfy zawierającej stawki opłat za przepustowość (moc umowną) wrażoną w kWh. Tymczasem obowiązująca od 01.10.2011 roku IRIESP wprowadza w pkt 7.1 cz. II w celu rozliczania usług przesyłania, w tym bilansowania, jednostki energii (kWh) od dnia 1 lipca 2012 roku. Wskazujemy na potrzebę jednoznacznego wyznaczenia tego terminu np. poprzez anulowanie aneksem zapisów wprowadzających jednostki energii od 1 lipca 2012 roku w obowiązującej IRIESP.	Zakłady Azotowe "Puławy" S.A.	Uwaga uwzględniona.	
48	Obowiązująca IRIESP w cz. II określa przepisy przejściowe i przepisy wprowadzające i mówi w pkt. 7.1.12 o zmianie postanowień pkt. 3.3.8 cz. I IRIESP określając tym samym sposób wyliczenia ilości paliwa gazowego wyrażonego w jednostkach energii. Zapisów określających takie postępowanie brak w projekcie. Dla jednoznacznego określenia sposobu wyliczenia ilości paliwa w jednostkach energii proponujemy zapisy te zamieścić w projekcie.	Zakłady Azotowe "Puławy" S.A.	Uwaga uwzględniona.	Dokonano zmian w zapisach instrukcji.
49	Projekt IRIESP przewiduje wystawianie faktur do 14 dnia miesiąca następnego po miesiącu gazowym. Czy nie jest to niezgodne z przepisami prawa w tym zakresie? Czy nie powinno to być maksymalnie 7 dni jak wskazuje np. §9 Rozporządzenia Ministra Finansów z 28 marca 2011 roku w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług.	Zakłady Azotowe "Puławy" S.A.	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwagach szczegółowych
50	Proponuje się zweryfikowanie i ujednoczenie całości projektu IRIESP pod względem zapisu nazwy i ich skrótów zgodnie zapisami zawartymi w rozdziale "Definicje i Jednostki".	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona.	Dokonano zmian w zapisach instrukcji.

51	W Polsce funkcjonuje zliberalizowany rynek obrotu energią elektryczną, wiele z zaproponowanych rozwiązań dotyczących rynku gazu bazuje na najlepszych wypracowanych standardach z obszaru energii elektrycznej.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	
52	W treści IRiESP brakuje sposobu postępowania w przypadku wejścia w życie PUG-u (uwolnienia rynku). Wprowadzenie definicji wirtualnego punktu wejścia jest wprowadzanie krokiem we właściwym kierunku, ale nie jest to kompleksowe rozwiązanie.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych
53	Wraz z projektem IRiESP oraz Umowy Przesyłowej opublikowane zostać powinny też załączniki 7 i 8 do Umowy Przesyłowej (PP i PZ) oraz projekt Umowy o udział w rynku usług bilansujących. W związku z powyższym postuluje się przedłożenie do konsultacji tych dokumentów oraz wydłużenie terminu konsultacji.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	PP i PZ będzie przygotowana w formie załącznika do umowy przesyłowej w formie tabeli.
54	Postuluje się (w szczególności dla nowych uczestników rynku gazu) dokładne zaprezentowanie systemów IT służących do nominowania/grafikowania (generalnie wymiany informacji z OSP) oraz przygotowanie środowiska testowego, umożliwiającego zapoznanie się przyszłym uczestnikom z zasadami i sposobem funkcjonowania tego systemu, dostęp do takiego środowiska testowego byłby możliwy przed/w trakcie podpisywania umowy przesyłowej/bilansującej.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	Przewiduje się otwarty protokół komunikacji, który jest szczegółowo opisany w odpowiedziach do uwag szczegółowych.
55	Z myślą o nowych uczestnikach rynku gazu (nie posiadających umowy przesyłowej na obecnych zasadach) postuluje się wprowadzenie zapisów jednoznacznie umożliwiających odpowiednio wczesne podpisanie/zawarcie tych umów celem możliwości uczestnictwa w PUG (wstępnie planowanego na sierpień/wrzesień 2012) i ewentualne zawieranie transakcji zabezpieczających na rynku giełdowym lub OTC oraz ich bilansowanie.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga uwzględniona.	Zapisy IRiESP przewidują zawieranie takich umów od 1 sierpnia.
56	Postuluje się wprowadzenie jednolitej IRiESP dla systemu przesyłowego obejmującego cały obszar Polski (w tym dla Gazociągu Jamalskiego), zgodnie z zasadami unijnymi mówiącymi o tym, iż nie istnieją tranzytowe sieci gazowe (stanowią one integralną część krajowych systemów).	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	Obecny kształt zapisów wynika z relacji historycznych oraz obecnego kształtu i rozwoju rynku gazu w Polsce.
57	Niezrozumiałym jest wprowadzenie przez OSP aż trzech punktów wirtualnych (GG, OTC, OSP) zamiast jednego wspólnego. Funkcjonowanie wielu punktów, może w efekcie doprowadzić do sztucznego zróżnicowania cen gazu, w sytuacji gdy punkty te będą różnić się np. liczbą/rodzajem uczestników. Proponuje się wprowadzenie jednego dla całego systemu gazowego punktu wirtualnego na poziomie OSP.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych
58	Należy dokonać rzeczywistego rozdziału części handlowej związanej z obrotem gazem od części technicznej związanej ze świadczeniem usług przesyłowych, np. przepustowość sieci, przydział zdolności przesyłowych na potrzeby klientów przyłączonych do sieci przesyłowej lub dystrybucyjnej. Bilansowanie techniczne winno dotyczyć wyłącznie działań OSP w celu zapewnienia bezpieczeństwa systemu przesyłowego/dystrybucyjnego gazowego. Klient, który został przyłączony do sieci gazowej	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	Postanowienia IRiESP uwzględniają techniczną specyfikę funkcjonowania systemu gazowego i stopnia rozwoju rynku gazu w Polsce.

	przesyłowej/dystrybucyjnej spełnił wymagania dot. przyłączenia do sieci - ma zapewnioną usługę przesyłu/dystrybucji (oraz zagwarantowaną moc). Sprzedawca, który zamierza sprzedawać paliwo gazowe na potrzeby tego klienta nie powinien "zastanawiać się" czy ("i jaką drogą") możliwy jest "transport" paliwa gazowego na potrzeby tego klienta. Jest to rozwiązanie funkcjonujące na rynku energii elektrycznej.			
59	Bilansowanie systemu przez OSP winno obejmować cały system gazowy wraz z systemem dystrybucyjnym, tzn. spółka obrotu winna rozliczać się za bilansowanie handlowe wyłącznie z OSP. W tym celu koniecznym jest rozszerzenie systemu przesyłowego o fizyczne połączenia systemów gazowych sieci dystrybucyjnej pomiędzy poszczególnymi OSD oraz utworzenie na terenie każdego OSD wirtualnego Miejsca Bilansowania (dalej MB) (dla każdej spółki obrotu - podmiotu posiadającego umowę z OSP). Na terenie poszczególnych OSD do tego MB powinny być odpowiednio agregowane zużycie paliwa gazowego przez wszystkich klientów danej spółki obrotu. Rozliczenie bilansowania handlowego winno obejmować różnicę pomiędzy ilością paliwa gazowego zużytego przez wszystkich klientów danej spółki obrotu (na wszystkich MB) a ilością paliwa gazowego wprowadzoną do sieci przesyłowej (nominacje) przez tą spółkę obrotu.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga uwzględniona.	Instrukcja zakłada, iż bilansowanie będzie wykonywał jedynie OSP. Szczegółowe rozwiązania w komentarzach do uwag szczegółowych.
60	Klientem OSP (pomijając klientów przyłączonych bezpośrednio do sieci przesyłowej) jest OSD - ten podmiot powinien rozliczać się z OSP za świadczoną usługę przesyłu paliwa gazowego (np. zamawiać moc na potrzeby swoich klientów, którym świadczy usługę dystrybucji paliwa gazowego - sumarycznie na wszystkich punktach przyłączenia sieci dystrybucyjnej danego OSD do sieci przesyłowej) i poniesione koszty przenosić bezmarżowo dalej w swojej taryfie. Należy zwrócić uwagę, iż generalnie o przyłączenie do sieci przesyłowej wnioskuje przede wszystkim OSD, odpowiedzialny za rozwój sieci dystrybucyjnej i zapewnienie usług dystrybucyjnych obecnym jak i przyszłym klientom.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga uwzględniona.	Instrukcja zakłada, iż bilansowanie będzie wykonywał jedynie OSP. Szczegółowe rozwiązania w komentarzach do uwag szczegółowych.
61	Standardem rynkowym jest, iż zabezpieczenie jest ustanawiane w określonym terminie po zawarciu umowy bądź w określonym terminie (np. 30 dni) przed rozpoczęciem świadczenia usługi. Proponujemy zatem we wszystkich punktach, w których jest mowa o konieczności ustanowienia zabezpieczenia przed zawarciem umowy zmienić termin ustanawiania zabezpieczenia na: najpóźniej na 30 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi przez OSP.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga częściowo uwzględniona.	Dokonano zmian w zapisach instrukcji.
62	Prezentowany w punkcie 7 sposób aukcjoningu na moce przesyłowe jest skomplikowany. Międzyoperatorska Umowa Przesyłowa powinna dążyć do ustalenia z operatorami zagranicznymi aukcji skoordynowanych (co najmniej dla mocy nieprzerywanych) wzorem istniejących aukcji na moce przesyłowe na rynku energii (aukcja z ceną jednolitą). Takie rozwiązanie, prócz oczywistej transparentności, pozwoli ich uczestnikom na swobodne	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	Zapisy dotyczące aukcji są stworzone na bazie rozwiązań CAM NC przygotowany przez ENTSO'g. OSP przewiduje oferowanie produktów połączonych na granicy państwa z UE

	zarządzenie pozycjami kontraktowymi zaś z punktu widzenia operatora systemu zwiększy przychody z tego typu działalności.			(Bundled Product)
63	Projekt IRiESP nie uwzględnia specyfiki pracy odbiorów typu blok energetyczny (JWCD) opalany gazem. Obciążeniem tego bloku tak naprawdę steruje OSP w KSE na bieżąco. Będzie to powodowało, że właściciel bloku energetycznego będzie ponosił dodatkowe koszty związane z niedotrzymaniem nominacji/renominacji dla paliwa gazowego lub nie będzie w stanie spełnić wymagań narzuconych przez OSP KSE.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
64	Jednostki nominacji i renominacji, jednostki niezbilansowania powinny być ujednolicone (jest: m3, powinno być: kWh) – jest to jeden z przykładów, które wskazują, że IRiESP nie podąża w kierunku „synchronizacji” polskiego OSP z operatorami zagranicznymi gazowej sieci przesyłowej. Innym przykładem jest brak opisanej współpracy na styku operatorów sieci, w szczególności określenia odpowiedzialności w przypadku dostaw gazu z zagranicy.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych.
65	There should be one unique grid code that rules any gas transmission capacity and gas transportation in Poland. Transit is a notion abolished since the implementation of the Illrd energy package. Transit grid code for Yamal pipeline shall therefore be abolished and replaced by the enforced TNC. The second consequence is that 2 interconnection points between transit pipeline and transmission network should be erased as soon as both gas transmission networks will be unified. The only entry/exit points of the transmission network that shall exist, shall be at the interface with storage, distribution and neighbouring countries networks.	GDF SUEZ (including its subsidiaries GDF SUEZ Energia Polska SA, GDF SUEZ Natural Gas Sale & Purchase Hungaria Ltd.)	Uwaga nieuwzględniona.	Obecny kształt zapisów wynika z relacji historycznych oraz obecnego kształtu i rozwoju rynku gazu w Polsce.
66	Any information/document/contract relative to the gas transmission grid shall be published and available on the website in English and polish simultaneously.	GDF SUEZ (including its subsidiaries GDF SUEZ Energia Polska SA, GDF SUEZ Natural Gas Sale & Purchase Hungaria Ltd.)	Uwaga uwzględniona.	Projekty dokumentów projektowane są w obu językach.

67	The balancing market mechanism should be clarified, specifically the secondary market.	GDF SUEZ (including its subsidiaries GDF SUEZ Energia Polska SA, GDF SUEZ Natural Gas Sale & Purchase Hungaria Ltd.)	Uwaga uwzględniona.	W celu wyjaśnienia wątpliwości uczestników rynku OSP organizuje warsztaty.
68	The virtual point capacity shall be exempted of any fee at entry or exit. Fees shall be billed only for entry and exit of the transmission network. If not, it favors suppliers from entry points by introducing a distortion of competition with entities supplying from Virtual Point that have to pay twice capacity entry and exit costs. The tariff that will be implemented in parallel to this grid code shall take into account this point.	GDF SUEZ (including its subsidiaries GDF SUEZ Energia Polska SA, GDF SUEZ Natural Gas Sale & Purchase Hungaria Ltd.)	Uwaga uwzględniona.	OSP nie przewiduje opłat za korzystanie za punkt wirtualny.
69	All gas inter-operator transmission agreements should be available for comments because they contain missing key information in the available part of the grid code: - principles of matching of nominations, scheduling of maintenances - allocation of gas quantities at the interconnection point with other networks - allocation of capacities with distribution/storage/neighbouring countries networks should be proposed as a bundle	GDF SUEZ (including its subsidiaries GDF SUEZ Energia Polska SA, GDF SUEZ Natural Gas Sale & Purchase Hungaria Ltd.)	Uwaga nieuwzględniona.	Porozumienia są dokumentami dwustronnymi zawierającymi pomiędzy operatorami. Uwzględniają one postanowienia „kodeksów sieci” obu operatorów zawierających porozumienia.
70	The booking of capacity should be much more automatized compared to the current one. The first step should be to automatize the capacity booking and transfer for any network user already holding a contract (target time needed shall be reduced to one week at the latest). A mid term target will be to offer Gaz System customers click & book option through IT systems.	GDF SUEZ (including its subsidiaries GDF SUEZ Energia Polska SA, GDF SUEZ Natural Gas Sale & Purchase Hungaria Ltd.)	Uwaga nieuwzględniona.	Procedury rezerwowania przepustowości oraz sposoby ich realizacji w obecnym kształcie dopasowane są do aktualnego stanu rynku gazu w Polsce.

71	IT test environment should be offered for any interested entity in acquiring or contracting capacity with Gaz System to get enough time to become familiar with IT environment.	GDF SUEZ (including its subsidiaries GDF SUEZ Energia Polska SA, GDF SUEZ Natural Gas Sale & Purchase Hungaria Ltd.)	Uwaga nieuwzględniona.	Przewiduje się otwarty protokół komunikacji, który jest szczegółowo opisany w odpowiedziach do uwag szczegółowych.
72	Attachments 7 & 8 of the gas transmission contract shall be available for comments.	GDF SUEZ (including its subsidiaries GDF SUEZ Energia Polska SA, GDF SUEZ Natural Gas Sale & Purchase Hungaria Ltd.)	Uwaga nieuwzględniona.	PP i PZ będzie przygotowana w formie załącznika do umowy przesyłowej w formie tabeli.
73	We kindly ask you to take the following general and detailed comments of EFET into account: 1. Due to the fact there is only one operator on the transmission level in Poland we kindly request to incorporate all other transit or transmission networks/pipelines namely YAMAL pipeline under the new IRiESP and create one single market zone. Furthermore balancing shall be conducted for TSO and DSO networks together in 1 single balancing zone. Exits from border points or VTP to Customers shall be booked in one step no matter if it is transmission or any distribution system: It must be ensured that there is no necessity for additional capacity booking from the VTP to end customers. Any system intersections shall be handled in ITCs as internal bookings between operators only. In general it seems at this point not clear how a conversion from m ³ to kWh should take place since the new transmission tariff is still missing. Capacity bookings should be possible IT based on shorter notice. The Virtual Trading Point under a clear cut entry-exit regime should be treated as an virtual system point and not a physical entry or exit point. Seperate fees at the VTP should be avoided to enhance trading and liquidity in the Polish gas market.	EFET - European Federation of Energy Traders	Uwaga nieuwzględniona.	Zapisy dotyczące aukcji są stworzone na bazie rozwiązań CAM NC przygotowany przez ENTSO'g. OSP przewiduje oferowanie produktów połączonych na granicy państwa z UE (Bundled Product). Obecny kształt zapisów wynika z relacji historycznych oraz obecnego kształtu i rozwoju rynku gazu w Polsce.
74	Netcodes, processes etc. of the Transmission and Transit system should be harmonized asap.	E.ON Ruhrgas AG	Uwaga nieuwzględniona.	Zapisy dotyczące aukcji są stworzone na bazie rozwiązań CAM NC przygotowany przez ENTSO'g. OSP przewiduje oferowanie produktów połączonych na granicy państwa z UE (Bundled Product) Obecny kształt zapisów wynika z

				relacji historycznych oraz obecnego kształtu i rozwoju rynku gazu w Polsce.
75	To improve the efficiency of the consultation and implementation of the new TNC sub group meetings covering special topics should be implemented. (e.g. discussion of the allocation process in a small group).	E.ON Ruhrgas AG	Uwaga nieuwzględniona.	OSP przygotował 2 warsztaty w celu prezentacji założeń nowego modelu rynku gazu w Polsce.
76	The draft of the TNC includes a proposal for UIOLI (use-it-or-loose-it). The UIOLI-principle is a main requirement to increase competition, particularly on the Polish market which is characterized by a lack of long-term-capacities at Entry points. Therefore, the proposal in the TNC (22.5.3) should be detailed and also be integrated into Polish legislation to have a solid basis for all market participants. Furthermore, the principle should be defined independent from congestion management. It has to be guaranteed that capacity holders are generally obliged to offer unused capacity to the TSO or to the (secondary) market under timely and economically reasonable conditions.	E.ON Ruhrgas AG	Uwaga nieuwzględniona.	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych
77	Force Majeure is a rather important aspect of the Network Code. According to our understanding the definition of events to be deemed as Force Majeure event should be defined in more detail.	E.ON Ruhrgas AG	Uwaga nieuwzględniona.	W opinii OSP siła wyższa jest opisana w sposób wystarczający.
78	Uprzejmie prosimy o uwzględnienie następujących ogólnych i szczegółowych uwag EFET:	HANDEN Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona	Patrz odpowiedzi do uwag EFET
79	1. Ze względu na fakt, że jest tylko jeden operator na poziomie przesyłu w Polsce uprzejmie prosimy o włączenie wszystkich innych sieci przesyłowych / rurociągów tj. gazociągu jamalskiego w obszar działania jednego nowego IRIESP i stworzenie jednej strefy rynku. Bilansowanie powinno być prowadzone dla OSP i OSD razem w 1 jednej strefie bilansującej.	HANDEN Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona	Patrz odpowiedzi do uwag EFET
80	2. Rezerwacja ścieżki transportu pomiędzy punktami granicznymi lub Punktem Wirtualnym powinna być prowadzona jednocześnie unikając rezerwacji mocy oddzielnie dla różnych sieci. Może to powodować utrudnienia w zmianie sprzedawcy.	HANDEN Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona	Patrz odpowiedzi do uwag EFET
81	3. Konwersja z m³ na kWh powinna być jasno określona i usankcjonowana terminowo.	HANDEN Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona	Patrz odpowiedzi do uwag EFET
82	4. Rezerwacji zdolności przepustowej powinny być możliwe w systemach teleinformatycznych i cały proces powinien być skrócony i nie zbierać tak dużo czasu.	HANDEN Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona	Patrz odpowiedzi do uwag EFET
83	5. Wirtualny Punkt Obrotu powinien być traktowany jako wirtualny punkt systemu, a nie fizyczne wejście lub wyjście.	HANDEN Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona	Patrz odpowiedzi do uwag EFET
84	6. Nie powinny być pobierane oddzielne opłaty za dostawy do i odbiór z Punktu Wirtualnego, aby zwiększyć obrót i płynność na polskim rynku gazu.	HANDEN Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona	Patrz odpowiedzi do uwag EFET

<p>85 dot. m.in. pkt 2.1.9, 2.5.2, 2.8.9, 2.8.11 Zgodnie z art. 9g ust. 12 ustawy Prawo energetyczne, IRIESP stanowi część umowy o świadczenie usługi przesyłania paliwa gazowego. IRIESP - w sensie prawnym – jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 kodeksu cywilnego. IRIESP określa zatem w szczególności prawa i obowiązki Użytkownika Sieci, Zleceniodawcy Usługi Przesyłania (ZUP) oraz OSD i OSM, o ile podpisali oni stosowne umowy z OSP, w których IRIESP został przywołany. IRIESP nie może więc wywoływać skutków prawnych dla operatorów systemów współpracujących (OSW), w szczególności operatorów punktu rozliczeniowego (OPR) lub innych OSP, o ile w sposób dobrowolny (w oparciu o podpisane umowy) nie zobowiązali się do stosowania IRIESP. Nie może i nie powinien zatem określać praw i obowiązków innych podmiotów, które nie posiadają stosownych umów z OSP Gaz System, lub posiadają umowy, ale umowy te nie przywołują stosowania regulaminu (IRIESP). W świetle powyższego zapis 2.1.9 „Do stosowania postanowień IRIESP zobowiązani są Odbiorcy, OIR oraz OPR, których urządzenia, instalacje lub sieci są przyłączone do systemu przesyłowego” jest niezgodny z przepisami prawa. Samo podłączenie do systemu nie przesądza o stosowaniu IRIESP. Zgodnie z obowiązującym prawem konieczne jest zawarcie stosownej umowy, w której zostanie przywołany regulamin (IRIESP). Zatem powyżej przytoczony zapis należy uzupełnić o „<i>oraz podpisali stosowne umowy z OSP</i>”.</p>	EuroPolGaz	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych
<p>86 Analogicznie należy uzupełnić punkt 2.5.2 oraz 2.8.9. W punkcie 2.8.11 mówiącym o możliwości wypowiedzenia umowy przez Użytkownika Systemu należy podkreślić, że prawo do wypowiedzenia umowy powinno dotyczyć także innych podmiotów ZUP, OSD, OSM, OPR i OSP systemów współpracujących, zasadniczo wszystkich podmiotów stosujących regulamin (IRIESP) w oparciu o zawarte umowy.</p>	EuroPolGaz	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych
<p>87 Uwaga Nr 1 do postanowień IRIESP dotyczących MUP. 1.Uwagi wstępne. Zgodnie z projektem IRIESP (Projekt lub IRIESP) przesył paliwa gazowego na połączeniach systemu przesyłowego z instalacjami magazynowymi zostanie oparty o dwie odrębne umowy przesyłowe tj.: Międzyoperatorską Umowę Przesyłową (MUP), zawieraną pomiędzy OSM i OSP, będącą podstawą do udostępnienia OSM Przepustowości (Mocy umownej) w fizycznych punktach wejścia i wyjścia systemu przesyłowego do/z tych instalacji (FPWE i FPWY), oraz Umowę przesyłową zawieraną przez OSP ze zleceniodawcą usługi magazynowania (ZUM), która stanowi podstawę przydziału na rzecz ZUM zdolności w umownych punktach wejścia lub wyjścia do/z systemu przesyłowego na połączeniu z instalacjami magazynowymi i skutkuje uzyskaniem przez ZUM statusu zleceniodawcy usługi przesyłania (ZUP). OSM jest zobowiązany do zawarcia MUP oraz do wystąpienia z wnioskiem o przydział przepustowości w FPWE i FPWY dla pierwszego roku gazowego do 1 października 2012 r. (pkt 25.16 Projektu). Elementem MUP jest zobowiązanie OSM do zamawiania mocy umownej</p>	Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.	Odpowiedź na pytanie.	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p>

		<p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>88 Przepustowość w FPWE i FPWY z/do instalacji magazynowej jest udostępniana wyłącznie OSM, którego instalacja jest przyłączona w tych punktach do systemu przesyłowego (pkt 7.1.3 i 7.4.13 IRiESP). Natomiast usługi przesyłania świadczone w celu wprowadzania lub odbierania paliwa gazowego do/z instalacji magazynowej poprzez system przesyłowy są świadczone przez OSP na rzecz ZUP (ZUM) na podstawie umowy przesyłowej i przydzielonych ZUP zdolności w umownych punktach wejścia lub wyjścia do/z systemu przesyłowego na połączeniu z tą instalacją magazynową (pkt 8.1.17 Projektu). Oferowana przez OSP zdolność dla umownych punktów wejścia/wyjścia do/z instalacji magazynowej odpowiada przepustowości, jaką OSM nabył od OSP w FPWE i FPWY do/z instalacji magazynowej (pkt 8.1.7 i 8.1.8 Projektu). Przydział zdolności (PZ) w punkcie wejścia lub wyjścia na połączeniu z instalacją magazynową w ilości odpowiadającej odpowiednio mocy załączania lub mocy odbioru do/z instalacji magazynowej oraz na czas przez jaki uprawnienia te przysługują ZUP na podstawie umowy z OSM (nie dłuższy niż 4 lata), następuje na podstawie informacji przekazanych przez OSM (pkt 8.1.18 Projektu).</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwia wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>

<p>89 W konsekwencji przyjęcia zaproponowanego rozwiązania możliwość dokonania i wielkość przydziału zdolności na rzecz ZUP (ZUM) w punktach umownych na połączeniu systemu przesyłowego i instalacji magazynowej, a co za tym idzie możliwość świadczenia usługi przesyłania paliwa gazowego do lub z instalacji magazynowej (a także usług magazynowania przez OSM), zostanie wprost uzależniona od uzyskania i wielkości przydziału przepustowości (mocy umownej) na rzecz OSM w FPWE i FPWY do/z instalacji magazynowej (przydział przepustowości w tych punktach może nastąpić wyłącznie na rzecz OSM). W przypadku zatwierdzenia IRiESP przez Prezesa URE OSM będzie zmuszony do zawarcia MUP i nabywania Przepustowości, gdyż w przeciwnym wypadku (z uwagi na monopol OSM w zakresie nabywania przepustowości) wyłączona zostanie możliwość zawarcia przez ZUM z OSP umowy o świadczenie usług przesyłania niezbędnych do wprowadzenia lub odbioru paliwa gazowego do lub z instalacji magazynowej.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>90 Na podstawie postanowień Projektu dotyczących MUP można domniemywać, iż intencją wprowadzenia powyższego modelu, w szczególności obowiązkowego zamawiania przez OSM przepustowości w FPWE i FPWY z/do instalacji magazynowej, było dążenie do wprowadzenia rozwiązania prorynkowego, które ułatwiłoby potencjalnym zainteresowanym korzystaniem z usług magazynowania dostęp do tych usług poprzez jednoczesne nabywanie przez nich usług magazynowania i zdolności w umownych punktach wejścia lub wyjścia do/z systemu przesyłowego na połączeniu z instalacją magazynową. Takie rozwiązanie przenosi jednocześnie na OSM obowiązek określania parametrów usługi przesyłania paliwa gazowego nabywanej przez ZUP od OSP w celu wprowadzenia lub odbioru paliwa gazowego przez system przesyłowy do i z instalacji magazynowania, ponieważ jako podmiot zarządzający instalacją magazynową, w szczególności dysponujący mocami</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to</p>

	<p>załączania i odbioru tej instalacji, OSM posiada kompetencje do prawidłowego określenia tychże parametrów. Należy podkreślić, że cel jakim jest wprowadzenie rozwiązań prorynkowych może zostać zrealizowany bez konieczności nabywania przepustowości przez OSM m.in. poprzez efektywną wymianę informacji pomiędzy OSM, OSP i ZUP (ZUM) lub np. dokonywanie rezerwacji przepustowości przez OSM w imieniu i na rzecz ZUM na połączeniu systemu przesyłowego z instalacją magazynową. Ewentualne rozwiązania służące optymalizacji świadczenia usług przesyłania na połączeniu systemu przesyłowego z instalacjami magazynowymi powinny być przedmiotem wzajemnych konsultacji pomiędzy OSM i OSP, prowadzonych jednakże na zasadzie dobrowolności, z uwzględnieniem potrzeb rynku i przy poszanowaniu interesów obu stron.</p>		<p>rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów</p> <p>Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>91</p>	<p>Ponadto nakładanie na OSM opisanych powyżej obowiązków w treści IRiESP budzi wątpliwości co do zgodności z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z przepisami ustawy Prawo energetyczne, nie znajduje również uzasadnienia w przepisach Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/73/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego i uchylającej dyrektywę 2003/55/WE (Dyrektywa 2009/73) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 715/2009 (Rozporządzenie 715/2009). Zaproponowane w projekcie rozwiązanie nie uwzględnia także Wytycznych dotyczących dobrych praktyk TPA dla Operatorów Systemów Magazynowych (Guidelines for Good TPA Practice for Storage System Operators – GGPSSO), opracowanych przez Grupę Europejskich Regulatorów Energii Elektrycznej i Gazu (ERGEG), jak również stanowisk dotyczących implementacji III Pakietu Energetycznego i GGPSSO prezentowanych na forum organizacji Gas Storage Europe (GSE) skupiającą europejskich operatorów systemów magazynowania oraz praktyki działalności tych operatorów, w której podobne rozwiązania nie są stosowane.</p> <p>Zastrzeżenia powyższe zostały sprecyzowane w uwagach zamieszczonych poniżej.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów</p> <p>Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>

<p>92 Uwaga Nr 2 do postanowień IRIESP dotyczących MUP 2. Wątpliwości dotyczące zgodności MUP z prawem. Propozycja zobowiązania OSM do zawarcia MUP i zamawiania przepustowości w FPWE i FPWY z/do instalacji magazynowej budzi poważne wątpliwości co do zgodności z prawem z następujących powodów:</p> <p>(a) Treść praw do przepustowości nabywanych przez OSM nie została precyzyjnie określona w Projekcie, w szczególności nie określono, na czym konkretnie polega korzystanie przez OSM z przydzielonych przepustowości w FPWE i FPWY systemu przesyłowego na jego połączeniu z/do instalacją magazynową. Należy jednak przyjąć, że nabywane przez OSM przepustowości będą służyły przede wszystkim zapewnieniu możliwości zrealizowania usług przesyłania przez OSP na rzecz ZUP związanych z wprowadzeniem przez system przesyłowy paliwa gazowego do lub z instalacji magazynowej (zasadniczo przepustowości nie będą nabywane przez OSM na potrzeby własne - wyjątkiem będzie nabywanie przez OSM przepustowości na potrzeby np. technologiczne PMG). W tym kontekście należy też przyjąć, że OSM nabywa przepustowości w celu ich podziału i udostępnienia na rzecz ZUP/ZUM, stosownie do nabywanych przez ZUP/ZUM zdolności magazynowych. OSM będzie zatem dysponował Mocą Umowną w fizycznych punktach wejścia do i wyjścia z systemu przesyłowego z/do instalacji magazynowej. Przy takiej formule MUP, OSM obok zdolności magazynowych w istocie dokonuje na rzecz ZUM przydziału adekwatnych przepustowości w systemie przesyłowym (w ramach przepustowości nabytych od OSP). OSM będzie zatem oferował ZUP/ZUM produkty połączone obejmujące zdolności magazynowe oraz część przepustowości w systemie przesyłowym niezbędnych do wprowadzenia lub odbioru paliwa gazowego do lub z instalacji magazynowej.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>		<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>93 (b) Ponadto przydział zdolności przez OSP na rzecz ZUP (ZUM), będący podstawą świadczenia usług przesyłania przez OSP, następuje w granicach przepustowości nabytych przez OSM i na podstawie informacji przekazanej przez OSM. W związku z tym należy przyjąć, że OSM będzie w istocie dysponował również zdolnościami umownych punktów wejścia i wyjścia z i do systemu przesyłowego na połączeniu z instalacją magazynową (mimo że ostatecznie, usługi przesyłania będą świadczone przez OSP na rzecz ZUP na podstawie zawartej przez te podmioty umowy przesyłowej). Ww. fizyczne i umowne punkty stanowią elementy systemu przesyłowego, a zatem dysponowanie nimi stanowi przedmiot koncesjonowanej działalności gospodarczej w zakresie przesyłania paliw gazowych i mieści się w ustawowych zadaniach OSP związanych z zapewnieniem niedyskryminacyjnego dostępu do systemu przesyłowego oraz realizacją umów z jego użytkownikami. Z drugiej strony, tego rodzaju</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>		<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to</p>

<p>działalność nie mieści się w zakresie koncesji na magazynowanie paliw gazowych oraz decyzji o wyznaczeniu na operatora systemu magazynowania.</p>		<p>rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>94 (c) W związku z powyższym należy przyjąć, że zaproponowane w Projekcie rozwiązanie przewiduje podejmowanie przez OSM działań stanowiących element działalności gospodarczej w zakresie przesyłania paliw gazowych, na którą obecnie PGNiG S.A. (a po zakończeniu procesu wydzielenia prawnego OSM spółka Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.) nie posiada koncesji wymaganej zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo energetyczne. Ponadto OSM (obecnie PGNiG S.A., a po wydzieleniu prawnym operatora spółka Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.) nie może angażować się bezpośrednio w realizację zadań związanych z przesyłem realizowanych przez OSP (OGP Gaz System S.A.), gdyż zgodnie z art. 9h ust. 2 ustawy Prawo energetyczne na terenie RP został wyznaczony tylko jeden OSP, realizujący swoje zadania na zasadzie wyłączności.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>

<p>95 (d) Ponadto należy też podkreślić, że przepisy ustawy Prawo energetyczne, Dyrektywy 2009/73 i Rozporządzenia 715/2009 nie nakładają na OSM obowiązku zawierania MUP w formule prawnej określonej w IRiESP, obowiązku OSM nabywania na zasadzie wyłączności praw do przepustowości w FPWE i FPWY na jego połączeniu systemu przesyłowego z instalacją magazynową, ani obowiązku oferowania produktów połączonych obejmujących zdolności magazynowe oraz prawa do przepustowości systemu przesyłowego. W szczególności art. 15 ust. 2 Rozporządzenia 715/2009 wymienia zamknięty katalog typów usług, które OSM jest zobowiązany świadczyć. Katalog ten nie obejmuje produktów połączonych obejmujących zdolności magazynowe i przepustowości w systemie przesyłowym. Obowiązek oferowania takich produktów nie wynika również z art. 15 ust. 1 pkt. b Rozporządzenia 715/2009, w którym OSM oferuje usługi, które są zgodne z wykorzystywaniem wzajemnych połączonych systemów przesyłu gazu, a także ułatwiają dostęp dzięki współpracy z operatorem systemu przesyłowego. Zobowiązanie do tak określonej współpracy z OSP nie może być bowiem utożsamiane z obowiązkiem zawarcia MUP czy nabywania przepustowości przez OSM na warunkach jednostronnie określonych w IRiESP.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>		<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów. Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>96 (e) Ponadto wydaje się, że tak daleko idące obowiązki OSM związane z MUP powinny mieć oparcie co najmniej w przepisach rangi ustawy, natomiast niedopuszczalne wydaje się wprowadzanie ich w trybie zatwierdzenia instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej przez Prezesa URE, gdyż w świetle art. 87 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej IRiESP nie stanowi źródła prawa.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>		<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to</p>

		<p>rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>97 Uwaga Nr 3 do postanowień IRIESP dotyczących MUP 3. Niezgodność MUP z wytycznymi ERGEG i GSE. (a) W dokumencie opisującym i podsumowującym przebieg konsultacji w sprawie zmiany GGPSSO pt.: "Assessment of Capacity Allocation Mechanisms and Congestion Management Procedures for effective Access to Storage and Proposals for the Amendment of the Guidelines of Good Practice of Storage System Operators (GGPSSO)". Evaluation of Comments Ref: E10-GST-14-03 2 February 2011, (s. 16, 17, 25, 26 i 27) ERGEG zajął stanowisko, zgodnie z którym wprowadzenie produktów połączonych (magazynowych i transportowych) powoduje dla OSM ryzyko finansowe wiążące się z obowiązkiem rezerwacji i opłacenia ciągłych przepustowości przesyłowych z góry przez operatorów systemu magazynowania, zanim znane będzie faktyczne zapotrzebowanie użytkowników na te zdolności. Dlatego usługi połączone powinny być oferowane jedynie, jeżeli istnieje rzeczywiste zapotrzebowanie rynkowe na tego typu produkty i po przeprowadzeniu konsultacji w tym zakresie z rynkiem, przy czym wprowadzenie produktów połączonych nie będzie możliwe, jeżeli OSP i OSM nie będą w stanie w tym zakresie osiągnąć porozumienia. ERGEG podkreślił też, że nie może nałożyć na OSM obowiązku tworzenia produktów połączonych, a jedynie zachęcać OSM do podejmowania najlepszych starań w celu rozszerzenia zakresu produktów zwiększających płynność rynku. (dokument ERGEG dostępny na stronie WWW: http://www.energy-regulators.eu/portal/page/portal/EER_HOME/EER_CONSULT/CLOSED%20PUBLIC%20CONSULTATIONS/GAS/CAM%20and%20CMP%20for%20effective%20access%20to%20storage/CD)</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>

<p>98 (b) Stanowisko powyższe zostało potwierdzone w ostatecznej wersji GGSSO, zaktualizowanej w lipcu 2011 r. (s. 6), w których ERGEG wskazał w szczególności, że ulepszenie usług magazynowania i rozwój kompatybilności usług magazynowania i przesyłania może zostać osiągnięty poprzez utworzenie i oferowanie przez OSM produktów połączonych, niemniej jednak produkty połączone powinny być oferowane, jeśli jest na nie zapotrzebowanie rynkowe unikając zmuszania operatorów systemu magazynowania do zakupu zdolności przesyłowych na podstawie spekulacji. (dokument ERGEG dostępny na stronie WWW: http://www.energy-regulators.eu/portal/page/portal/EER_HOME/EER_PUBLICATIONS/CEER_PAPERS/Gas/2005/ERGEG_GGSSO_Approved2005-03-02%20updated%202011_07_14%20Clean.pdf)</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów. Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>99 (c) Analogiczne do ERGEG stanowiska są również prezentowane na forum Gas Storage Europe w ramach konsultacji dokumentów dotyczących implementacji Rozporządzenia 715/2009 i GGSSO. Prezentowany jest w szczególności pogląd, że powołany już powyżej art. 15 ust. 1b Rozporządzenia 715/2009 nie nakłada na OSM obowiązku oferowania połączonych usług magazynowych i transportowych, co więcej przepis ten nie przyznaje OSP żadnych kompetencji względem OSM w tym zakresie. Natomiast w odniesieniu do wytycznej dotyczącej implementacji GGSSO w zakresie CAM i CMP podkreśla się, że wytyczna ERGEG dotycząca produktów połączonych nie oznacza obowiązku OSM ich oferowania, niemniej OSM powinien konsultować z OSP możliwe korzyści oferowania takich produktów na rzecz ZUM, jeżeli zapotrzebowanie rynku na te produkty istnieje, biorąc pod uwagę wszelkie prawne ograniczenia w tym zakresie (np. dotyczące koncesjonowania).</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to</p>

			<p>rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
100	<p>(d) Jak wynika z powyższego w stanowiskach prezentowanych przez ERGEG oraz na forum GSE odrzuca się obligatoryjny tryb wprowadzenia usług połączonych do oferty operatorów systemu magazynowania i obowiązku zakupu przez OSM przepustowości w systemie przesyłowym, a także wskazuje się, że inicjatorem i twórcą produktów połączonych (magazynowych i przesyłowych) powinien być OSM. W związku z tym proponowany w IRiESP model MUP obejmujący obowiązek jej zawarcia i nabywania przepustowości w systemie przesyłowym przez OSM należy uznać za niezgodny z powołanymi powyżej wytycznymi i stanowiskami.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>

<p>101</p>	<p>Uwaga Nr 4 do postanowień IRIESP dotyczących MUP 4. Niezgodność postanowień Projektu dotyczących MUP z praktyką europejskich operatorów systemu magazynowania. Model rynku zaprezentowany w Projekcie istotnie odbiega od praktyki europejskich operatorów systemu magazynowania. Przeprowadzona przez Spółkę OSM analiza oferty handlowej europejskich operatorów systemu magazynowania wykazała, iż zdecydowana większość spółek posiada w ofercie usługi magazynowania gazu bez jednoczesnej możliwości rezerwacji mocy przesyłowych. Szczegółowej analizie poddano praktykę 14 europejskich OSM z 8 krajów: Austria, Czechy, Dania, Francja, Niemcy, Węgry, Wielka Brytania, Włochy. Wyniki wykazały, iż:</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>102</p>	<p>a) Zdecydowana większość spółek posiada w ofercie wyłącznie usługi magazynowania gazu bez możliwości jednoczesnej rezerwacji przepustowości w systemie przesyłowym, b) Jedynie dwie spółki (WINGAS i Centrica) oferują połączone usługi magazynowania i przesyłu gazu w wybranych magazynach (co związane jest z nietypową lokalizacją tych magazynów), przy czym obie spółki oferują usługi przesyłowe w ograniczonym zakresie – jedynie do określonych punktów wejścia/wyjścia do/z obszarów rynkowych NCG (WINGAS) lub NBP (Centrica), c) Żadna z analizowanych spółek nie oferuje wyłącznie usług połączonych – rezerwacja usług połączonych jest zatem dobrowolna.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to</p>

			<p>rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
103	<p>Należy podkreślić, iż połączone usługi magazynowania oferowane przez europejskich OSM są dostępne jedynie w ograniczonym zakresie i zawsze jako usługi dodatkowe (do dobrowolnej rezerwacji, a nie jako jedyna możliwość).</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>

<p>104 Przykładem spółki, która dodatkowo do standardowych usług magazynowania oferuje połączone usługi magazynowania i przesyłu gazu jest niemiecka Wingas. Oferowana usługa połączona WINSTORE PRO jest dostępna jedynie w PMG Haidach, będącym jednym z trzech magazynów należących do Spółki. Usługa połączona oferowana w PMG Haidach wynika z faktu, iż magazyn ten położony jest w Austrii, ale przyłączony jest do niemieckiego systemu przesyłowego. Oferowana usługa zapewnia możliwość transportu gazu z/do PMG Haidach (Austria) do NCG. Podobnie w przypadku oferty spółki Centrica - usługa połączona oferowana jest w PMG Rough, który położony jest poza obszarem rynkowym NBP (magazyn offshore). Oferowana usługa połączona zapewnia możliwość transportu gazu z/do PMG Rough do NBP. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że model MUP zakładający obowiązkowe nabywanie przez OSM przepustowości w FPWE i FPWY (na połączeniu systemu przesyłowego z instalacją magazynową) niezbędnych do wprowadzenia lub odbioru paliwa gazowego do lub z instalacji magazynowej nie znajduje zastosowania w praktyce działalności europejskich OSM.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów. Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>105 5. Nieuzasadnione przeniesienie ryzyka gospodarczego na OSM. Wdrożenie instytucji MUP oznacza de facto nieuzasadnione przeniesienie na OSM części ryzyka gospodarczego związanego z działalnością w zakresie przesyłania paliw gazowych (przydziałem przepustowości), w szczególności:</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to</p>

			<p>rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
106	<p>(a) obciążenie OSM kosztem zakupu przepustowości, obowiązkiem wniesienia zabezpieczenia realizacji zobowiązań wynikających z MUP oraz przeniesienie ryzyka braku zapłaty albo powstawania zaległości ZUP w zapłacie za przepustowości udostępnione mu przez OSM (ZUM nie płaci swoich zobowiązań względem OSM tj. opłaty za usługi połączone, natomiast OSM nadal zobowiązany jest płacić OSP za zakupione przepustowości - w ten sposób część ryzyka z zakresu działalności podmiotu świadczącego usługi przesyłania transferowana jest na OSM);</p> <p>(b) ryzyko zaistnienia konieczności zamawiania i nabywania przez OSM przepustowości z góry, zanim możliwe stanie się ustalenie rzeczywistego zapotrzebowania ZUM na zdolności magazynowe i adekwatne do nich przepustowości w FPWE i FPWY systemu przesyłowego na jego połączeniu z instalacją magazynową;</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>

<p>107</p>	<p>(c) ryzyko związane z niekompatybilnością zdolności magazynowych i przepustowości nabywanych od OSP, wynikającą z różnic w zakresie usług oferowanych przez OSM i OSP związanych m.in. z parametrami technicznymi podziemnych magazynów gazu (patrz uwaga Nr 6 poniżej);</p> <p>(d) brak mechanizmu zmniejszania ograniczeń kontraktowych w przypadku niewykorzystania przez ZUP/ZUM przepustowości w FPWE i FPWY systemu przesyłowego na jego połączeniu z instalacją magazynową (w ramach przepustowości nabytych przez OSM od OSP) - zgodnie z pkt 22.5.5 Projektu OSM nie może dokonać odsprzedaży lub udostępnienia takich przepustowości.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów. Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>108</p>	<p>W tym kontekście proponowane zmiany w zakresie organizacji transportu paliw gazowych do i z instalacji magazynowych, związane z MUP, winny być wprowadzane jako fakultatywne, po dokładnym zbadaniu rynku, z uwzględnieniem uzasadnionych interesów OSM, OSP i innych uczestników rynku oraz w trybie konsultacji pomiędzy OSM i OSP. Nie powinny być natomiast narzucane OSM jako obligatoryjne w treści IRIESP, zwłaszcza, że OSM jest zobligowany do prowadzenia działalności w zakresie magazynowania paliw gazowych i działalności operatorskiej na zasadzie efektywności ekonomicznej (m.in. art. 13 ust. 1a Dyrektywy 2009/73, art. 9h ust. 7 ustawy Prawo energetyczne czy art. 17 ust. 2a Rozporządzenia 715/2009).</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to</p>

			<p>rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
109	<p>6. Odmienny charakter usług przesyłowych i magazynowych. Problem przeniesienia kosztów przydziału przepustowości na ZUM. Zgodnie z Rozporządzeniem 715/2009, każdy OSM jest m.in. zobowiązany oferować użytkownikom instalacji magazynowych usługi świadczone zarówno w formie pakietu, jak i oddzielnie – w zakresie pojemności czynnej, mocy zatlaczania i mocy odbioru (art. 15 ust. 2 lit. c Rozporządzenia 715/2009). Biorąc pod uwagę zapisy Rozporządzenia 715/2009 (art. 15 ust. 2 oraz art. 17 ust. 3), OSM świadczy następujące rodzaje usług magazynowania:</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>

<p>110 a) usługi długoterminowe (roczna, 2-, 3- i 4-letnia), usługi krótkoterminowe (miesięczna i tygodniowa), usługi dobowe (usługa udostępniania niewykorzystanych Nominalnych Mocy Załączania lub Nominalnych Mocy Odbioru na kolejną dobę), b) usługi na warunkach ciągłych oraz usługi na warunkach przerywanych, c) usługi pakietowe (Pakiet i Pakiet Elastyczny) oraz Usługi Rozdzielone. W przypadku usług pakietowych zamawiana jest łącznie pojemność czynna, moc odbioru i moc załączania, a w przypadku usługi rozdzielonej oddzielnie pojemność czynna, moc odbioru i moc załączania.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>111 Należy zwrócić uwagę, iż charakter usług przesyłowych nie odzwierciedla charakteru usług magazynowania. W usłudze przesyłania opłata naliczana jest za moce umowne w punkcie wejścia/wyjścia, natomiast w usłudze magazynowania opłata naliczana jest nie tylko za moce umowne w punkcie wejścia/wyjścia, ale również za pojemność instalacji magazynowej, przy czym oferowane muszą być usługi pakietowe, jak również usługi rozdzielone. Przyjęcie proponowanego w Projekcie modelu, w którym OSM jest zobowiązany do zapłaty na rzecz OSP opłat naliczanych zgodnie z Taryfą i IRiESP za zamówioną moc umowną w FPWE i FPWY z/do instalacji magazynowej, a w konsekwencji do alokowania/przeniesienia poniesionych kosztów na ZUM, stwarza ryzyko nierównego traktowania ZUM i subsydiowania części ZUM przez innych lub niespełnienia wymogów Rozporządzenia 715/2009.</p>	<p>Operator Systemu Magazynowani a Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to</p>

				rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów. Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania. Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.
112	7. Podsumowanie uwag dotyczących MUP:	(a) fizyczne i umowne punkty w systemie przesyłowym na połączeniu z instalacją magazynową stanowią elementy tego systemu, a dysponowanie nimi stanowi element koncesjonowanej działalności gospodarczej w zakresie przesyłania paliw gazowych i mieści się w ustawowych zadaniach OSP związanych z zapewnieniem niedyskryminacyjnego dostępu do systemu przesyłowego oraz realizacją umów z jego użytkownikami. Tego rodzaju działalność nie mieści się w zakresie koncesji na magazynowanie paliw gazowych oraz decyzji o wyznaczeniu na operatora systemu magazynowania (OSM);	Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.	Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu. Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów. Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania. Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.

113 (b) przepisy ustawy Prawo energetyczne, Dyrektywy 2009/73 i Rozporządzenia 715/2009 nie nakładają na OSM obowiązku zawierania MUP, obowiązku OSM nabywania na zasadzie wyłączności praw do przepustowości systemu przesyłowego w FPWE i FPWY na połączeniu z instalacją magazynową, ani obowiązku oferowania produktów połączonych obejmujących zdolności magazynowe oraz prawa do przepustowości systemu przesyłowego - wydaje się, że tak daleko idące obowiązki OSM, o ile nie wynikają ze zgodnego porozumienia OSP i OSM, powinny mieć oparcie co najmniej w przepisach rangi ustawy, natomiast niedopuszczalne wydaje się wprowadzanie ich w trybie zatwierdzenia instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej przez Prezesa URE, gdyż w świetle art. 87 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej IRiESP nie stanowi źródła prawa;

(c) na gruncie postanowień projektu dotyczących MUP uzasadniony jest wniosek, że OSM po nabyciu przepustowości od OSP będzie udostępniał ZUP/ZUM produkty połączone obejmujące zdolności magazynowe oraz część przepustowości w systemie przesyłowym niezbędnych do wprowadzenia lub odbioru paliwa gazowego do lub z instalacji magazynowej - ERGEG i GSE odrzucają w swoich wytycznych obligatoryjny tryb wprowadzenia usług połączonych do oferty operatorów systemu magazynowania i wprowadzenie obowiązku zakupu przez OSM przepustowości w systemie przesyłowym wskazując jednocześnie, że:

- inicjatorem i twórcą produktów połączonych (magazynowych i przesyłowych) powinien być OSM;
- usługi połączone powinny być oferowane jedynie, jeżeli istnieje rzeczywiste zapotrzebowanie rynkowe na tego typu produkty i po przeprowadzeniu konsultacji w tym zakresie z rynkiem, przy czym wprowadzenie produktów połączonych nie będzie możliwe, jeżeli OSP i OSM nie będą w stanie w tym zakresie osiągnąć porozumienia;

Operator
Systemu
Magazynowani
a Sp. z o.o.

Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.

Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.

Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów. Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.

Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.

<p>114 (d) Rozporządzenie 715/2009 nie nakłada na OSM obowiązku oferowania połączonych usług magazynowych i transportowych, co więcej przepis ten nie przyznaje OSP żadnych kompetencji względem OSM w tym zakresie;</p> <p>(e) model MUP przyjęty w IRiESP zakładający obowiązkowe nabywanie przez OSM wszystkich przepustowości w FPWE i FPWY (na połączeniu systemu przesyłowego z instalacją magazynową) niezbędnych do wprowadzenia lub odbioru paliwa gazowego do lub z instalacji magazynowej nie znajduje zastosowania w praktyce działalności europejskich OSM. Nieliczne przypadki stosowania produktów połączonych dotyczą jedynie pojedynczych magazynów i stanowią jedynie niewielką część usług oferowanych przez OSM, które w większości stanowią wyłącznie produkty obejmujące zdolności magazynowe. Zdecydowana większość europejskich OSM posiada w ofercie wyłącznie usługi magazynowania gazu bez możliwości jednoczesnej rezerwacji przepustowości w systemie przesyłowym,</p> <p>(f) rozwiązanie przyjęte w IRiESP powoduje nieuzasadnione przeniesienie na OSM części ryzyka gospodarczego związanego z działalnością w zakresie przesyłania paliw gazowych (przydziałem przepustowości),</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>	<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów. Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
---	--	---

115 (g) OSM co do zasady uznaje za słuszny cel jakim jest wprowadzenie rozwiązań prorynkowych, ułatwiających dostęp do usług magazynowania i przesyłania, nie mniej jednak wydaje się, że cel ten może być rozwiązany w inny sposób aniżeli narzucenie OSM obowiązku zamawiania przez OSM przepustowości w FPWE i FPWY z/do instalacji magazynowej. Jednym z możliwych rozwiązań jest wprowadzenie dostosowanych do potrzeb rynku usług połączonych, które będą stanowiły dodatkowy produkt oferowany przez OSM, niezależnie od podstawowych produktów oferowanych przez OSM zgodnie z Rozporządzeniem 715/2009. Rozwiązanie to wydaje się być zgodne z ideą i praktyką rozwiązań stosowanych przez innych europejskich OSM.

W sytuacji, w której zgodnie z proponowanym w Projekcie założeniem OSM miałby być jedynym podmiotem uprawnionym do zakupu przepustowości na połączeniu systemu przesyłowego z instalacją magazynową, proponuje się rozważenie modelu, w którym OSM działałby jako pośrednik pomiędzy OSP i ZUM i dokonywał rezerwacji przepustowości w imieniu i na rzecz ZUM na połączeniu systemu przesyłowego z instalacją magazynową. Przy czym rozliczenie za usługę przesyłania następowałoby pomiędzy OSP i ZUP (ZUM), natomiast rozliczenie za usługę magazynowania następowałoby pomiędzy OSM i ZUM. Wówczas nie następowałoby nieuzasadnione przeniesienie na OSM części ryzyka gospodarczego związanego z działalnością w zakresie przesyłania paliw gazowych.

Operator
Systemu
Magazynowani
a Sp. z o.o.

Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.

Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.

Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów. Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.

Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.

<p>116 Ewentualnie, proponuje się rozważenie rozwiązania polegającego na zniesieniu (zminimalizowaniu) opłat w taryfie OSP za przepustowości w punktach wejścia/wyjścia do/z instalacji magazynowej (zakłada się, że na punktach wejścia/wyjścia do/z instalacji magazynowej nalicza się wyłącznie opłaty stałe; ewentualne koszty wynikające z opłat zmiennych, które OSM miałby przenieść w taryfie za usługi magazynowania dodatkowo istotnie zwiększyłyby ryzyko subsydiowania części ZUM przez innych). Takie rozwiązanie, w którym opłaty w taryfie OSP za przepustowości w punktach wejścia/wyjścia do/z instalacji magazynowej są zniesione (lub minimalne) powodują, że podstawowy cel wprowadzenia rozwiązania prorynkowego zostaje osiągnięty, przy czym zniesione (minimalizowane) jest ryzyko subsydiowania części ZUM przez innych, wynikające z odmiennego charakteru usług przesyłania i magazynowania i problemu przeniesienia kosztów przydziału przepustowości na ZUM. Dodatkowo zniesiona (minimalizowana) jest część ryzyka gospodarczego związanego z działalnością w zakresie przesyłania paliw gazowych przenoszona na OSM. Istotnym argumentem przemawiającym za ewentualnym zmieszeniem (zminimalizowaniem) opłat w taryfie OSP za przepustowości w punktach wejścia/wyjścia do/z instalacji magazynowej są starania czynione w kierunku rozwoju rynku hurtowego w Polsce. W przypadku, w którym OSM miałyby przenosić koszty zakupu przepustowości w systemie przesyłowym na ZUM, koszt usługi połączonej przesyłu i magazynowania będzie wyższy. Dlatego też, proponuje się zminimalizowanie potencjalnego wzrostu opłat za korzystanie z połączonej usługi magazynowania i przesyłu. Wydaje się to niezbędne nie tylko z punktu widzenia efektywnego funkcjonowania handlu na rynku hurtowym w Polsce (kwestie bilansowania, kwestie arbitrażu zima/lato), ale również z punktu widzenia wykorzystania PMG w Polsce (w sytuacji, w której jedyną oferowaną usługą będzie usługa połączona, istnieje ryzyko, że wzrost cen wynikający z przeniesienia kosztów przesyłania na ZUM będzie na tyle istotny, że bardziej konkurencyjne stanie się wykorzystanie PMG znajdujących się poza terytorium RP).</p>	<p>Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.</p>		<p>Została zmieniona definicja umowy przesyłowej. W obecnym jej kształcie usługa przesyłania paliwa gazowego może być świadczona również dla klientów Użytkownika Systemu.</p> <p>Zaproponowany model jest docelowym modelem zaproponowanym w wytycznych przywołanych w uwagach. Dlatego też OSP postawił je wprowadzić. Ma ono na celu zapobieganie sytuacji blokowania przepustowości na połączeniu z instalacją magazynową. Jest to rozwiązanie prorynkowe i umożliwi wejście na rynek nowych podmiotów.</p> <p>Po analizie uwag OSM nie widzi racjonalnych powodów. Rozwiązanie docelowe zostało zaprezentowane w celu uniknięcia zbyt częstych zmian funkcjonowania rynku gazu w Polsce w zakresie świadczenia usług przesyłania i bilansowania.</p> <p>Szczegółowe wyjaśnienia w odpowiedziach do uwag szczegółowych.</p>
<p>117 W pkt. 25.21, projekt przewiduje wejście w życie nowej IRIESP od 01.01.2013. Wejście w życie nowej IRIESP jest warunkiem koniecznym dla uruchomienia giełdowego rynku gazu. Zatem, aby transakcje giełdowe w oparciu o tę IRIESP mogły być realizowane już w 2012 r., termin wejścia jej w życie należy odpowiednio przyspieszyć.</p>	<p>Towarowa Giełda Energii S.A.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Obrót gazem może być prowadzony również w fizycznych punktach wejścia i wyjścia. Punkt wirtualny nie jest niezbędny do prowadzenia handlu na Giełdzie Gazu</p>
<p>118 OSP przewidział opłaty za niedotrzymanie nominacji na punktach wejścia/wyjścia do/z stref dystrybucyjnych, opłaty za niedotrzymanie prognoz transportowych na punktach wyjścia na połączeniach z systemami dystrybucyjnymi oraz opłaty za niezbilansowanie dobowe. Należy rozważyć zasadność naliczania tych opłat, gdyż wszystkie one są pochodną nietrafionych nominacji, a więc oznaczają trzykrotne pobieranie opłat</p>	<p>Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Zaproponowany system opłat motywacyjnych służy realizacji celów postawionych przed OSP. Wyjaśnienie w komentarzach do uwag szczegółowych</p>

przez OSP z tego samego powodu.